MST
NUEVA **IZQUIERDA**
Movimiento Socialista de los Trabajadores

ALTERNATIVA Socialista

6 de febrero de 2019 | $ 20 | Nº 729

Con Macri y el PJ sigue el ajuste

RENOVAR Y UNIR A LA IZQUIERDA



14F: a Plaza de Mayo
con el sindicalismo combativo

Macri: mal comienzo de año



ILUSTRACIÓN: GUILLERMO COPPO

Macri quiere y no puede. Ha sido el dilema central del gobierno desde que asumió. Llegó con ánimo de shock de ajuste, pero la resistencia popular lo obligó al gradualismo. Gracias a la complicidad del PJ y la burocracia sindical, ha ido aplicando un ajuste que nos viene costando mucho a lxs que vivimos de nuestro laburo. Pero donde ha habido lucha, se lo ha logrado frenar. Esta dinámica se ha mantenido este primer mes de 2019.

Ganaron los que laburan y quieren estudiar de noche. El título del noticiero lo resumió nítidamente. El gobierno porteño había eliminado los primeros años de 14 escuelas nocturnas de comercio, y reducido cursos en otras nueve, mediante un decreto firmado a fin de año. El ataque viene de la mano del plan global de desfinanciamiento y privatización de la educación del gobierno de Cambiemos. El año pasado estuvo marcado, ente otras tantas luchas educativas, por el conflicto contra la UniCABA, el proyecto del gobierno porteño para cerrar los institutos de formación docente y remplazarlos por una única universidad. Si bien la Legislatura porteña aprobó la ley que crea la UniCABA a fin de año, fue después de tener que abandonar el proyecto original, en el cual se cerraban automáticamente los profesorados, y reemplazarlo por el que finalmente aprobaron, en el cual "coexisten" la UniCABA y los profesorados. Claro que el plan oficialista es ir desfinanciando y cerrándolos gradualmente, pero les vamos a dar la pelea a cada paso. Como hicimos con esta avanzada contra las nocturnas. En pleno verano, el paro y las movilizaciones de los docentes y estudiantes se hizo sentir, y este 30 de enero la ministra de Educación Acuña tuvo que dejar sin efecto la resolución que buscaba cerrar las nocturnas.

Reforma laboral: ¿tampoco en cuotas? Tal vez el ejemplo más patente de cómo la resistencia le ha parado la mano y marcado la cancha a Macri, fue el fracaso de la reforma laboral. Era la pieza central del plan de reformas estructurales que el gobierno les ofreció a los grandes capitalistas del mundo y que se jugó a implementar con el capital político logrado en las elecciones legislativas de 2017. Tenía los votos necesarios y el acuerdo de la CGT para aprobarla. Pero la masiva y combativa movilización a Congreso el 14 y el 18 de diciembre de ese año sepultó la ley. Plan B: meterla gremio por gremio, convenio por convenio, con el acuerdo de escritorio de los burócratas sindicales, pasando por debajo del radar. Pudieron acordar un convenio diferenciado y flexibilizado con los Petroleros en Vaca Muerta. Pero ahora ese plan B empieza a hacer aguas también. Las negociaciones con el gremio textil y la UOM para acordar convenios en sintonía con la fracasada reforma laboral, vienen colapsando sin frutos.

Traspiés en la agenda legislativa. El gobierno no tuvo un buen arranque del año electoral en el Congreso. Inició el 2019 presentando un proyecto para bajar la edad de imputabilidad para delitos graves de 16 a 15 años. Otra señal de su política represiva y criminalizadora de la juventud, que además buscaba entusiasmar a su base social más reaccionaria. Pero su primera iniciativa del año se desinfló rápidamente y no llegó al recinto. Destino similar encontró su DNU de extinción de dominio.

Se lo puede frenar. Este comienzo de año confirma la continuidad de una inestable situación que se viene manteniendo. Con la transa de oficialistas y la falsa oposición de las distintas alas del PJ alejaron la posibilidad de un estallido social y canalizaron hacia las elecciones el descontento popular. Pero de ninguna manera el gobierno tiene mandato social para sus políticas de ajuste. Cuando avanza, los trabajadores y el pueblo lo enfrentamos. Se sostiene y logra avanzar algo gracias a las traiciones y la complicidad de la supuesta oposición. Esa misma "oposición" ahora dice que no es bueno hacer paros en años electorales y se presenta como la única alternativa posible a Macri en las presidenciales. El FMI y las corporaciones seguirán exigiendo la aplicación a fondo de la agenda de ajuste. Desde el MST seguiremos enfrentando cada medida que tomen Macri y los gobernadores y su política de conjunto. Llamando a la mayor unidad en la acción para pararle la mano y trabajando por construir un gran tercer espacio político desde la izquierda para las elecciones.

NUESTROS LOCALES

• Comuna 1: Perú 439, San Telmo (011) 4342-7520 • Comuna 4: Enrique Ochoa 308, Pompeya • Alte. Brown 746, La Boca • Comuna 5: Av. Corrientes 4023, Almagro • Comuna 6: Parral 129, Caballito • Comuna 7: Bolivia 23, Flores • Camilo Torres y Cobo, Galería Local 34, Bº Rivadavia • Torres y Janer, Casa 81, Manzana 29, Villa 1-11-14 • Comuna 9: Av. Directorio 4448, Parque Avellaneda • Comuna 10: Lope de Vega 1651, Monte Castro • Comuna 12: Plaza 2403, Villa Urquiza • P.I. Rivera 5216 .

GRAN BUENOS AIRES

AVELLANEDA: 25 de Mayo 277 (a 2 cuadras de Pza. Alsina) • LANUS: Hipólito Yrigoyen 6341 • QUILMES: Carlos Pellegrini 667 (casi esq. A. Baranda) • Los Andes 4020, Bernal Oeste • ALTE. BROWN: Falucho 4872, Claypole • FLORENCIO VARELA: Combate de San Lorenzo 384 • BERAZATEGUI: Calle 155 Nº 2614 • GLEW: Juan de Garay 2664 • KORN: Presidente Perón 5156 • LA MATANZA: Arieta 2809, 2º piso, San Justo • Florencio Varela 2106, San Justo • SAN ISIDRO: Yatay 93 (a 1 cuadra de la estación Boulogne) • TIGRE: Entre Ríos 630, Gral. Pacheco (fte. a la plaza) • Santa Rosa de Lima 2349, Bº Ricardo Rojas, Gral. Pacheco • TRES DE FEBRERO: Alberdi 4466 (a 4 cuadras estación Caseros) • ESCOBAR: 2 de Abril 636, Garín • MALVINAS ARGENTINAS: Pablo Nogués 1779, Grand Bourg • SAN MIGUEL: Av. Mitre 1779 (a 2 cuadras estación San Miguel) • Roca y Martín García, Bº La Estrella, San Miguel Oeste • JOSÉ C. PAZ: Pedro de Mendoza 3782, Bº Parque Jardín • PILAR: Pedro Lagrave 886, Pilar Centro • Entre Ríos esquina Av. Alfaro, Pte. Derqui • MORÓN: Colón 278, pta. alta, Morón centro • MORENO: Independencia 1166 (entre Victorica y Camilli), Moreno Centro • Carrel 6678, Bº Mariló • MERLO: Indepen-dencia 2292, Merlo Centro • Sinclair 1100 • D'Onofrio 1672 (entre Zabaleta y Olleros), Bº Libertad • Arredondo 1181, Bº Parque San Martín • LA PLATA: Calle 2 Nº 1125 entre 55 y 56 , Tel.(0221) 482-4784 • BERISSO: calle 123 Nº 1764 entre calles 68 y 69 (hoy 11 y 12).

INTERIOR DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

BOLIVAR y OLAVARRÍA: Tel. (02314) 1548-6645 y (011) 1554-123257 • PERGAMINO: San Martín 1269, Tel. (02477) 1531-4079 • BAHÍA BLANCA: Emilio Rosas 466 Tel.(0291) 15-404-8759 • MAR DEL PLATA: Tel. (0387) 1546-82345 • 9 DE JULIO: Tel. (02317) 1545-3521 • Chacabuco: (02352) 1555-6642 • Junín, San Nicolás, Zárate, Partido de la Costa, Tres Arroyos, Necochea, Dolores, Chivilcoy: Tel. (011) 1531-787079

INTERIOR DEL PAIS

CHUBUT: Huergo 1502, Comodoro Rivadavia • Gales 643, Trelew • CÓRDOBA: Bv. Las Heras 218 • Wilson 1911, Seccional 13 • Bolívar 1730, Villa María • ENTRE RÍOS: Andrés Pazos 87, Paraná, Tel. (0343) 15-4481298 • MENDOZA: Garibaldi 566, Tel. (0261) 429-6258 Mendoza Capital • SANTIAGO DEL ESTERO: La Plata 238 Tel.(0385) 434-2367, Capital • Soler 547 Tel.(0385) 427-6261, La Banda • NEUQUÉN: San Martín 732, Neuquén Capital, Tel. 0299-155880977 • SANTA CRUZ: Tel.(02966) 488-043, Río Gallegos • Tel. (02966) 63960, Caleta Olivia • SAN JUAN: Mendoza 988 Sur - Caucete Laprida y Aberastain • LA RIOJA: French 1145, pta. alta, Barrio Evita • JUJUY: Junín 57, Jujuy centro • Vespucio esq. Zurueta, Jujuy zona sur • Irigoyen 326, Palpalá • SALTA: Mendoza N° 375 - «B» Centro / Teléfono: 0387 4711559 • SANTA FE: San Gerónimo 2052, Santa Fé • Entre Ríos 1055 pta. alta, Rosario Centro • Tres de Febrero 1492, Rosario • San Luis 1411, Pueblo Esther • TUCUMÁN: Las Piedras 1042, San Miguel de Tucumán, Tel (0381) 4976098, (0381) 155880978, Perú 940 Villa Urquiza, Las Talitas calle 35 Nº256 • RÍO NEGRO: Tel (0299) 154640059 Cipolletti • Tel (0294) 154551061, Bariloche

www.mst.org.ar

MstArgentina @MSTargentina

correo: webmaster@mst.org.ar

ANTICAPITALISTAS EN RED
IV INTERNACIONAL
www.anticapitalistasenred.org

Registro de la propiedad intelectual en trámite
Director propietario: Guillermo E. Pacagnini
Perú 439, Capital Federal - C.P. 1067 Tel 4342-7520/5
Fax 4342-7526
Impreso en Balbi S.A. Crisólogo Larralde 5820, Wilde

SUBSIDIOS, TARIFAZOS, APAGONES, CON MACRI...

No hay luz al final del túnel

Desde que asumió Macri, se dispararon las tarifas de los servicios y el colapso de los mismos.



Martín Carcione

Como parte del ajuste dictado por el FMI el gobierno ha tenido una línea de reducir los subsidios, sobre la base de transferir a las tarifas que pagamos todos el costo de llenar los bolsillos de las empresas.

¿Década ganada o carnaval de subsidios?

Es importante comenzar nuestro análisis de la situación actual del esquema energético en la Argentina analizando lo ocurrido durante los años del gobierno del kirchnerismo-PJ, teniendo en cuenta en primer lugar que se trató de un esquema centralmente construido sobre la base de transferencias millonarias y descontroladas desde el Estado nacional a las principales empresas privatizadas de servicios como EDESUR y EDENOR y a las petroleras que operan en nuestro país. Se calcula que entre 2005 y 2015 los montos de esas transferencias estuvieron en el orden de los 500 mil millones de pesos, creciendo entre un extremo y otro de la década un 7000%[1] es decir, que casi 2000$ por familia se destinaban, de manera indirecta, a las empresas de servicios.

Ninguna auditoría, ningún control estatal, ninguna exigencia de obras. Sería justo decir que más que un carnaval se trató de una Navidad permanente donde los mismos que hoy reciben suculentas sumas por los aumentos tarifarios, recibieron millonadas.

Apellidos y empresas son una de las constantes entre aquellos años y la actualidad: Mindlin, Caputo, Pagano, Roca, entre otros.

Incentivando el saqueo y la contaminación

Un sector que recibió un "empujón" considerable fue el de la industria del gas y el petróleo. También en este sector los volúmenes de subsidios hacia las empresas tuvo una curva ascendente y que coincide con el desarrollo del fracking en Vaca Muerta de la mano de YPF y Chevron. Desde 2013 con la sanción de la ley de hidrocarburos y el acuerdo con Chevron, YPF funcionó como plataforma para desarrollar masivamente el fracking financiando la curva de aprendizaje a fuerza de subsidios y estímulos. El Plan Gas fue la estrella del momento y funcionó hasta 2017 cuando fue reemplazado, como lo señalan los compañeros de Opsur y el Taller Ecologista de Rosario en su boletín, por el *"Programa de Estímulo a las Inversiones en Desarrollos de Producción de Gas Natural proveniente de Reservorios No Convencionales", aprobado en marzo de 2017 y que reemplaza al Plan Gas. Consiste en garantizar un precio estímulo sólo a aquellas empresas que cuenten con concesiones de áreas de gas no convencional aprobadas, pero aún sin explotar. Mientras que Plan Gas potenció, principalmente, la inversión en no convencional de YPF, el nuevo programa se diseñó para promover el crecimiento de empresas con bajo o nulo desarrollo en el sector."*[2].

Este giro hacia los no convencionales y la apuesta al todo por el todo a la profundización de la matriz fósil, cartelizada por multinacionales y profundamente depredadora, es la explicación del actual colapso energético.

Lo que antes iba solo en subsidios, ahora se transfiere por los brutales aumentos en las tarifas de los servicios y en los combustibles. Los nombres de los ganadores son los mismos (con algunas variaciones), los que perdemos también.

La polémica desatada en los últimos días en relación a la Resolución 46, acordada entre gobierno, empresas y el sindicato petrolero es la muestra más cabal de que la única lluvia de inversiones que hay en Vaca Muerta es la que pagamos entre todos y es millonaria. Todos recursos que se llevan las empresas, por ejemplo Tecpetrol, del grupo Techint (la más beneficiada por los programas de incentivos) que reclama recibir 5500 millones de pesos extras por sus operaciones en Fortín de Piedra. Como lo lees, les estamos pagando para que nos saqueen.

A oscuras, sin agua y pagando fortunas para que nos saqueen

Este es el resultado de los brillantes planes de los últimos años, montados sobre las descomunales transferencias de recursos y la falta de controles y obras del período anterior.

Por eso hoy, mientras, como lo señala Info News, *"Las empresas concesionarias a cargo de la distribución Edenor y Edesur registraron un incremento en sus ingresos por servicio del orden del 1.118% y 821%, respectivamente; y un incremento de sus resultados operativos del orden del 223% y 215%, respectivamente, indica información oficial."*[3] aumentó al mismo tiempo un 59% la cantidad de cortes de energía.



Quema de boletas en Congreso el 31E, convocada por el EMVJ

Por eso hoy, mientras el gobierno se disputa con las empresas una porción de recursos para pagarle al FMI avanzan la depredación, las catástrofes socio-ambientales provocadas por los derrames, sismos y otras calamidades como la súper explotación de los trabajadores petroleros o el avance de la trata y el narcotráfico. No hay un costado de este modelo que pase la prueba de poder resistir mucho tiempo. Por eso es necesario construir una alternativa.

Un programa para frenar el desastre y cambiar de rumbo

Una línea de acción debe unir la pelea contra los tarifazos y por la recuperación de los principales resortes energéticos y productivos de nuestro país. Por eso entendemos que la estatización de los servicios básicos, la investigación de los negociados y curros realizados a costa nuestra y la expropiación de todo el complejo hidrocarburífero son medidas necesarias para cambiar de rumbo. Hoy resuelven las empresas. Tenemos que resolver nosotros cómo producimos energía y para qué consumos. En ese camino, la movilización y organización contra los tarifazos son un punto de arranque fundamental, porque permiten exponer la trama corrupta que une a empresas y gobiernos.

Partiendo de esa base hay que avanzar en prohibir el fracking y destinar los recursos obtenidos de la industria petrolera a transformar la matriz energética diversificándola, democratizándola y dotándola de un sentido social opuesto por el vértice a la actual lógica de la ganancia empresaria y el manoteo de las migajas por parte de distintos poderes del Estado.

Avanzar en estos puntos puede permitirnos cambiar el rumbo actual de colapso socio-ambiental en el que vamos, donde las presiones sobre los territorios son cada día más grandes y se expresan con sus particularidades en las áreas densamente pobladas como la Capital Federal y en las áreas de extracción y despojo como las afectadas por petroleras y mineras.

Ante este escenario, el conjunto de los partidos patronales y las conducciones sindicales no hacen más que jueguito para la tribuna. Juegan el rol de contención para que los planes del macrismo avancen.

Por eso cobra mayor importancia la construcción de una alternativa política capaz de unir esos reclamos y darles contenido político y una dirección de lucha frontal y sin vueltas. Solo de esta manera podremos dejar de ver, en pleno siglo XXI, familias sin gas a metros de los pozos que lo extraen y vecinos sin luz durante días en las principales ciudades del país. Podremos también, dejar de ver empresarios y políticos que gracias a eso se llenan los bolsillos gobierno tras gobierno.



1. https://www.cronista.com/3dias/Subsidios-polemicos-en-2017-bajaron-por-primera-vez-desde-su-aplicacion-20180105-0002.html
2. http://www.opsur.org.ar/blog/2019/02/05/rupturas-y-continuidades-entre-politica-energetica-kirchnerista-y-cambiemos/
3. http://www.infonews.com/nota/321501/pese-a-los-tarifazos-la-cantidad-de-cortes

APOYAR Y UNIR LAS LUCHAS

Hay que prohibir los despidos

El ajuste se viene con todo para pagar la deuda y bajar "los costos laborales". Las patronales aprovechan para reducir personal, especialmente a activistas; quieren reducir los costos aplicando una flexibilización de hecho. Hace falta coordinar las luchas y montar un verdadero plan de lucha para imponer la prohibición de despidos y suspensiones por ley.





César Latorre

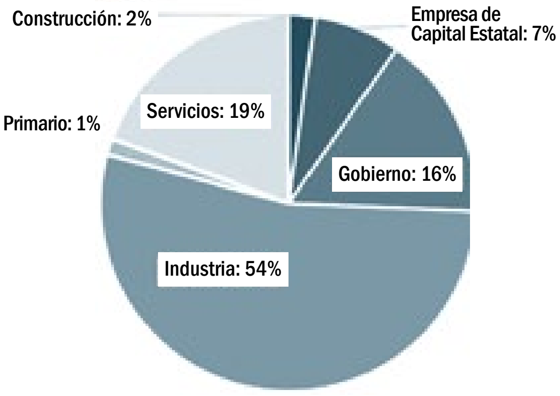
Este ataque, si bien tiene expresiones en el estado, esta vez tiene un centro en el sector privado y particularmente el industrial. A los despidos y suspensiones se le suma un ataque a las condiciones laborales. Por un lado, hay un ataque global que tiene que ver con la orientación política de este gobierno lacayo del FMI que presiona a la industria para bajar los costos a expensas de los trabajadores, por supuesto. El objetivo es reprimarizar al máximo la economía Argentina y bajar el "costo laboral" a valores asiáticos. Es decir, convertir a la economía Argentina (casi exclusivamente) en proveedores de materias primas para el mercado internacional e importando la mayoría de los bienes manufacturados. Las multinacionales (argentinas y extranjeras) que tienen un patrimonio importante en instalaciones, se orientan a bajarlos a tasas de explotación inhumanas para lograr mantener su tasa de ganancias.

Con este modelo económico hay un ataque global a la clase obrera y su nivel de vida. Por un lado un ataque global del gobierno y, por otro, un aprovechamiento de las empresas que actúan para acelerar el proceso de disminución de los costos laborales. Están atrasados en lograrlo. No pudo garantizarlo el gobierno a fondo y a nivel general por la resistencia de la clase trabajadora. En las jornadas de diciembre de 2017, cayó la reforma laboral como ley ómnibus. Ahora están intentando hacerlo por lugar y convenio. Con la colaboración de los dirigentes vendidos.

La situación lugar por lugar

La cantidad de conflictos demuestra, por un lado, que los planes de las empresas lugar por lugar se encuentran en la gran mayoría con una resistencia. Por otro, que la complicidad de la burocracia sindical es tremenda ya que un llamado unificado desde las centrales cambiaría completamente el panorama y tonificaría cada acción por lugar. Las empresas combinan el ataque con cierres, despidos, suspensiones y ofrecimientos de retiros voluntarios.

Sin embargo la resistencia es muy grande. Hoy hay acciones con toma de fábricas en muchas empresas como Pilkignton, Sport Tech, Siam, Interpack, Siderar Ensenada, Ingeniero San Juan, Metalúrgica Tandil, la aceitera China Cofco, entre muchas otras. Muchas otras están avanzando con las supensiones programadas como son un pequeño ejemplo Honda, Zanella, Cerámica Cañuelas, etc. Todas tienen el factor común de abandono a su propia suerte por parte de las burocracias de los gremios. En otros casos, actuando abiertamente en contra del activismo opositor o su intervención está al servicio de facilitarle el avance a las patronales avalando suspensiones y retiros voluntarios. A esta altura del partido está más que claro que nada se puede esperar de la burocracia sindical.



Fuente: elaboración CEPA

Prohibir despidos y suspensiones

Mienten las patronales y el gobierno cuando dicen que no hay otra que "reprogramar", suspender y despedir. Hay que prohibir por ley los despidos y suspensiones. Y saber la verdad, con la apertura de libros contables de toda empresa que alegue crisis. Estatizando a la empresa que no cumpla y siga despidiendo o cierre, bajo control obrero. Es la primera medida para ponerle un dique a los despidos y preservar las fuentes de trabajo. Desde ya que hay que reincorporar a todos los despedidos en el sector privado y en el Estado. Pero no nos podemos quedar en la pelea defensiva por la fuente de trabajo. Hay que avanzar en reclamar, como parte de un programa de emergencia alternativo, medidas concretas para crear puestos de trabajo. Repartir las horas de trabajo entre todas las manos disponibles, bajando la jornada laboral a 6 hs sin reducción salarial. Implementando un plan de obras públicas para generar trabajo genuino.

Coordinar las luchas, construir una nueva dirección y luchar por una salida obrera para la crisis

En el marco de este ataque brutal y la complicidad de la burocracia sindical se impone la necesidad de apoyar todos los conflictos y de ir articulando y coordinando los sectores en luchas para que no queden aislados y luchando lugar por lugar. Paralelamente, es necesario fortalecer y desarrollar el proceso de nueva dirección que se está dando al calor de estas luchas. Es una tarea fundamental y que está planteada por el gran vacío de las direcciones burocráticas tradicionales que en función de su pacto de gobernabilidad con el macrismo corroen cada día más, en una escala sin precedentes, su relación con el conjunto de la clase obrera.

En ese sentido, y frente al vacío de convocatorias por parte de todas las direcciones del movimiento obrero frente a tremenda crisis, desde el Plenario del Sindicalismo Combativo venimos desarrollando un polo de coordinación. Frente a la defección de la burocracia convocamos a una marcha desde la Secretaría de Trabajo a Plaza de Mayo para el jueves 14 de febrero. Vamos por el apoyo a las luchas y por imponer un plan económico alternativo obrero y popular.

Basta de persecución a delegadxs de La Virginia-Rosario

Desde el paro nacional del 25/6 cuando lxs delegadxs junto al ANCLA/MST y otras organizaciones garantizaron con piquetes el paro en La Virginia, la patronal lanzó una persecución sistemática contra el activismo, desde el ingreso de Gendarmería para evitar una asamblea, descuentos de horas por actividad sindical, pedidos de desafueros, etc. Lo último es la acusación en el fuero penal a nuestro compañero Gastón Pinchetti, orquestada por la patronal y el fiscal Ponce Ashad con falsas denuncias centradas en los piquetes del 25/6 y 25/9.

Ya en diciembre convocamos a una multisectorial y movilizamos en apoyo a Gastón a la audiencia imputativa. También hicimos un afiche que ya está en las calles.

Por estas horas, lanzaremos una campaña de pronunciamientos como parte de una campaña contra la persecución a lxs luchadorxs.

¡Si tocan a uno tocan a todxs!



Defendamos a Gastón y a todxs lxs delegadxs.

INTERNA DEL PJ-K

Los límites del frente anti-Macri

La interna en el peronismo, con los K y no K, ha sido centro de los debates gráficos y televisivos, pero la disputa por las figuras deja ausente el debate del proyecto político que sea alternativa al gobierno.



Cele Fierro
Precandidata presidencial del MST



Cuando nos referimos al proyecto político no nos referimos solo a la plataforma electoral. Lo fundamental a la hora de evaluar una verdadera alternativa es con qué medidas y propuestas se lo enfrenta a Macri y su plan de ajuste, ahora, y cuál es el proyecto que se pondrá en pie después de las elecciones.

Alternativa Federal

Luego de los lanzamientos individuales y las fotos conjuntas, el fin de semana en Mar del Plata se lanzó el espacio Alternativa Federal, que nuclea al PJ más reacio a la unidad con el de Cristina Kirchner, aunque hay matices que se logran ver en cómo comunican esta posición. Pichetto y Massa, junto a distintos gobernadores como Urtubey (Salta), Schiaretti (Córdoba), Arcioni (Chubut), Bordet (Entre Ríos), Zamora (Santiago del Estero), Passalacqua (Misiones) se definen como la alternativa al gobierno de Cambiemos. Tienen la intención de ampliar el espacio a sectores como Stolbizer y al PS de Lifschitz, como así también quieren en su espacio a Lavagna.

Este armado miente al plantearse como alternativa, porque han sido desde sus bancas en el Congreso, o en las provincias que gobiernan quienes han apoyado las medidas que llevó adelante el gobierno macrista contra el pueblo trabajador, garantizando la gobernabilidad. ¿Quiénes han sido los que le votaron la reforma previsional que golpea día a día a les jubilades? ¿Quiénes votaron el Presupuesto 2019, que es igual a los lineamientos del acuerdo con el Fondo Monetario Internacional? ¿Quiénes firmaron el pacto fiscal, que se tradujo en ajuste en las provincias? Son los mismos sectores que hoy quieren hacer creer a la población que son otra cosa. A los hechos nos remitimo: Alternativa Federal, de alternativa al macrismo, solo el nombre.

Llamado de unidad K ¿qué hará con el FMI?

Los voceros de Unidad Ciudadana, decimos voceros, porque hace semanas que la referente de este espacio no asoma la cabeza, salieron a insistir con el llamado a la unidad con todos adentro. Fue Gioja el titular del PJ el que salió a plantear las PASO abiertas a todes les precandidates del peronismo.

Como bien lo planteamos más arriba, están quienes se niegan a este armado. Pero de no lograrse, tampoco vemos cual es la alternativa al plan de ajuste de Cambiemos del sector K. Que por un lado sus referencias sindicales siguen haciendo la plancha, cuando deberían convocar a un paro nacional y un plan de lucha para frenarle la mano al gobierno, pero su estrategia es llegar a octubre y que ahí se defina, condenado a miles a seguir padeciendo la política ajustadora del PRO. Y por el otro lado, ha sido Cristina y quien sería su propuesta para la provincia de Buenos Aires, el ex ministro de Economía Kicillof, quienes dejaron en claro que no romperían el acuerdo con el Fondo. Le damos mucho peso a estas declaraciones que son para generar confianza en las corporaciones y en los organismos internaciones, ya que no romper con el FMI es igual a seguir aplicando una política de ajuste. Llamar a hacer un frente, con quienes ya quedó claro que han sido los ejecutores del ajuste macrista en las provincias y han garantizado la estabilidad de un gobierno que no tiene mayoría parlamentaria, va a ser un camino con las mismas y viejas recetas, de beneficio para la burguesía, el sometimiento a los lineamientos imperialistas y, con suerte, migajas para les trabajadores y el pueblo.

Con el frente anti-Macri sigue el ajuste

El “todos contra Macri”, esconde la unidad con qué sectores y bajo qué puntos programáticos. Si bien desde este lugar de militancia nos oponemos a toda la política de la actual gestión (ajuste, empobrecimiento, precarización, condena a quienes trabajaron toda su vida con jubilaciones miserables) no podemos perder de vista que quienes se plantean como la alternativa, no solo ya gobernaron y fueron quienes, al no resolver los problemas estructurales de nuestro país le abrieron la puerta al macrismo, sino que no tienen salidas de fondo, de ruptura, que son hoy las medidas que lograrían hacer salir del país de la crisis.

El “todos contra el ajuste” lo podemos poner en pie en las calles, unificando las luchas, haciendo que las centrales sindicales llamen a paro nacional y un verdadero plan de lucha. Pero si el proyecto del frente antimacri es en el marco de este sistema, planteando la unidad entre la burguesía y les trabajadores, entre quienes luchamos por nuestros derechos como el aborto legal o la separación de la Iglesia del Estado con quienes prefieren vernos muertas, hacer parir a ñiñas o seguir encubriendo a curas pedófilos, nosotres decimos categóricamente: ese proyecto no.

La alternativa es anticapitalista

El proyecto político que hace falta es el que plantea dar vuelta todo. Dentro de los marcos de este sistema no hay salida para la clase trabajadora y los sectores populares, mientras se sigan garantizando las ganancias a los capitalistas, mientras no se rompa con la dependencia imperialista, toda medida que se tome va a ser una mera reforma, cambiar algo para no cambiar nada. Los problemas son estructurales y las medidas tienen que ser estructurales, cosa que ninguna variante de la política tradicional se plantea hacer.

Hay que romper con el FMI, dejar de pagar esa deuda usurera y los 600 mil millones de pesos que este año están destinados a pagar intereses, lo que representa 5 presupuestos de salud o 4 de educación, sean destinados a estas áreas tan golpeadas por el ajuste y la política privatista. Un programa alternativo tiene que tener entre sus puntos la reestatización de todos los servicios públicos y ponerlos bajo contro estricto de trabajadores y usuaries. Un programa progresivo tiene que tener como propuesta las reivindicaciones del movimiento feminista, la legalización del aborto, la actualización e implementación efectiva de la ESI, destinar el presupuesto necesario para la ley 26485 antiviolencia. Echar a todas las corporaciones extractivas y contaminantes y transformar el modelo productivo.Terminar con el ajuste, con la entrega, con la opresión y la explotación no se logran dentro de este sistema capitalista y patriarcal.

Es por esto que como socialistas peleamos destruir las bases estructurales de este sistema de dominación y explotación, y levantar un proyecto político del y para el 99% de la población, de los sectores explotados, construyendo en ese camino las bases para poner en pie una sociedad igualitaria, libre, sin oprimides, ni explotades, una sociedad socialista.

Desde el MST estamos recorriendo el país con todas estas propuestas y planteando la necesidad de la conformación de un tercer espacio unitario de toda la izquierda anticapitalista. Sumate y llevemos estas propuestas a todas partes y hagamos grande la herramienta política que pelea por ellas.

ENTRE RÍOS

Poniendo en pie una alternativa de izquierda



Cele Fierro con lxs candidatxs de Entre Ríos.

El 23 de febrero se presentan las listas para las elecciones en Entre Ríos. Mientras los partidos del ajuste aún no resuelven sus internas, desde el MST militamos para poner en pie una alternativa de izquierda a nivel provincial y en las principales ciudades de la provincia.



Luis Meiners

Estamos ante una gran oportunidad. La situación política nacional y provincial plantea una importante oportunidad para nuestro partido. Crece la bronca por las políticas de ajuste aplicadas por el gobierno de Macri y el de Bordet en la provincia. Éste acompañó el ajuste en Congreso Nacional y lo aplica en la provincia.

El cronograma electoral comienza en un momento en el que nuevos tarifazos golpean las condiciones de vida de la población y el debate salarial gana fuerza luego de un año en el que nuestros salarios quedaron muy por detrás de la inflación. La lucha contra los femicidios y travesticidios revela la complicidad de un Estado patriarcal que aún no avanza en declarar emergencia en violencia de género. Crece también la resistencia contra el modelo del agronegocio toxico y el gobierno que lo ampara. Todo parece indicar que las elecciones se desarrollaran en un marco de importantes luchas.

Enfrentar al macrismo y sus aliados

Un debate importante cruza todo el escenario electoral. Desde el PJ y sectores «progresistas» o que se consideran de izquierda, como el PTP - PCR y el PC, han lanzado una campaña convocando a la «unidad» para enfrentar a Macri. Esta política busca encolumnar a quienes venimos luchando contra el ajuste detrás del PJ.

Sin dudas es necesario enfrentar al macrismo en las elecciones, pero hay que hacerlo desde una alternativa que postule un programa de ruptura con las políticas del gobierno nacional. Esto es precisamente lo que no hace, ni va a hacer, el PJ. Veamos los hechos. Los diputados y senadores de Bordet han votado las principales leyes del ajuste a nivel nacional. Votaron la reforma previsional y el presupuesto 2019. Bordet firmó el pacto fiscal. El presupuesto provincial para el 2019 plantea recortes para la educación pública, la obra pública y los salarios. Por eso el bloque de Cambiemos también lo aprobó. Ambas fuerzas coinciden en profundizar el modelo del agronegocio y el extractivismo como política de Estado. En los hechos el PJ gobierna Entre Ríos con la misma orientación que Cambiemos en el país. Por eso la política de la unidad para evitar un triunfo de Cambiemos en la provincia es un camino directo hacia nuevas frustraciones.

Reconociendo esto, hay quienes proponen enfrentar a Bordet en la interna sosteniendo la política del «frente anti-Macri». Postulan a Julio Solanas como candidato a gobernador. El mismo que en diputados votó en contra del derecho al aborto. Esta orientación coloca toda posibilidad de cambio bajo el paraguas del PJ y termina fortaleciendo al propio Bordet, es decir, a quien dicen enfrentar. El kirchnerismo, además, tampoco postula una ruptura con el FMI y dejar de pagar la deuda externa, puntos centrales para revertir el curso del ajuste.

Por una alternativa de izquierda

Desde el MST Nueva Izquierda hemos hecho un llamado a las organizaciones y activistas de izquierda, feministas, ecologistas, a construir una alternativa que enfrente a todos los partidos del ajuste. A pocos días del cierre de la lista está impulsando esa política en toda la provincia.

Hay que romper la lógica del «mal menor» para que se escuchen las voces de todas las luchas. Podemos hacer historia llevando estas peleas, con Nadia, a la Legislatura provincial.

SAN JUAN

Única lista de izquierda para luchar contra el ajuste


Mauricio Robledo, Mary Garrido y Leiza Benítez.

Pasó la fecha de presentación de candidates y se va definiendo cada espacio político. El actual gobernador Sergio Uñac (PJ federal) en un acuerdo con el ex gobernador K, José Luis Gioja, formó "TODOS". Frente conformado por las viejas estructuras del PJ en todas sus variantes, un sector del Partido Bloquista, el secretario gral. de la CGT local, agrupaciones sociales como El Evita, y hasta el Partido Comunista.

Cambiemos confirmó al intendente de Santa Lucía, Marcelo Orrego, como candidato a gobernador. Olvidado en las listas nacionales del PRO, tuvo mucha crisis para formar su espacio. El frente "CON VOS",arrastra la misma crisis política que el gobierno de Macri, lo que les hace difícil mostrarse como distintos.

Las diferencias entre estos espacios solo son por los cargos. Uñac voto los ajustes de Macri en el Congreso. Orrego apoya al gobierno nacional y los acuerdos con el FMI.

Unir a la izquierda para pelear contra el ajuste

El malestar social provocado por los ajustes refleja un gran espacio para las propuestas de la izquierda. Lamentablemente las tres fuerzas del FIT no se presentan en las elecciones y hacer oídos sordos a nuestros reiterados pedidos de formar una lista unitaria de toda la izquierda.

Ser la única voz de la izquierda anticapitalista en la provincia nos pone ante un gran desafío que queremos afrontar. Como mostraron los medios locales, nuestra lista tiene un fuerte peso feminista y juvenil. Encabezada por les compañeres Mary Garrido,LeizaBenítez y Mauricio Robledo. Como resultante del trabajo colectivo logrado por la intervención en varios procesos de lucha, pudimos armar nuestras listas, integradas por trabajadores, mujeres y jóvenes universitarios y de los barrios. En tiempo record pudimos armar nuestras listas en los principales departamentos de la provincia como Capital, Chimbas, Caucete, Jáchal, Santa Lucía, Albardón, Rivadavia, entre otros.

Renovar la izquierda

Desde el MST- Nueva Izquierda, queremos anular los tarifazos y el reciente aumento en el transporte. Reestatizar los servicios públicos con control social, para reducir las tarifas y realizar inversiones para mejorar los servicios. Es necesario no pagar la deuda externa para invertir esos fondos en educación y salud. No puede construirse un autódromo en tiempo record y que los hospitales tarden años. Se debe generar trabajo genuino y no los contratos temporarios que existen en el Centro Cívico. Educación Sexual Integral en las escuelas para terminar con la violencia patriarcal. Justicia para los casos de femicidio de Leila, Yuliana, Talía, Yamila, etc. El aborto legal para no morir y ley de emergencia en violencia de género con presupuesto. Alentar la soberanía alimentaria y la producción regional para terminar con la concentración de la tierra y el agro negocio que alienta el gobierno del PJ.

Sumate a difundir nuestras propuestas. Queremos una sociedad distinta donde sean prioridad las necesidades sociales y no la ganancia privada. Una sociedad donde seamos "socialmente iguales, humanamente diferentes y totalmente libres".

SANTA FE:

Por un frente unitario de toda la izquierda anticapitalista

Nadie puede dudar que, en nuestro país,una tarea prioritaria y urgente es enfrentar en la calle y ahora, el brutal ajuste que llevan adelante Macri y el FMI. No se puede esperar a las elecciones ni darle tiempo, hace falta un paro general y un plan de lucha a fondo para frenar los tarifazos, los despidos, la destrucción de la salud y educación pública y frenar toda la entrega del país. Hay que luchar fuerte sabiendo que los podemos frenar, como acaba de hacer la docencia porteña que le hizo retroceder al PRO el cierre de escuelas nocturnas.

Esta lucha tan necesaria contra el ajuste hay que darla también en nuestra provincia frente al gobierno de Lifschitz que firmó el pacto fiscal, también aplica brutales tarifazos como el de la EPE (30%), mantiene un régimen impositivo regresivo y garantiza el modelo productivo extractivista al servicio de Monsanto y otras corporaciones.Como en muchas provincias del país también se lucha contra los gobernadores del PJ. Este partido no solo ajusta donde gobierna, sino que le ha votado leyes claves al macrismo y desde los sindicatos y centrales que conduce deja correr el ajuste no haciendo nada, o haciendo en algunos casos tan solo acciones aisladas.

Para quienes queremos derrotar todo el plan de ajuste y lograr un país y una provincia sin el FMI y sus dictados, se hace imprescindible que además de construir espacios de lucha y organización como el Plenario del Sindicalismo Combativo,construyamos también una alternativa política independiente del régimen tripartidista santafecino, que tiene al Frente Progresista, al PJ en todas sus variantes y a Cambiemos como distintas versiones del ajuste. Fuerzas políticas que además tienen lazos con distintas alas de la burocracia sindical, del corrupto poder judicial y represivo y son socios de las cúpulas de las Iglesias retrógradas y oscurantistas que se oponen a nuestros derechos.

Creemos en forjar una alternativa política de izquierda, anticapitalista y socialista. Toda nuestra política siempre ha estado, de manera unitaria, al servicio de estos objetivos. Y como ya hemos venido alertando en los últimos años, el FSP que nació con un programa inicial que contenía puntos muy correctos que además eran parte central de sus campañas, fue centrando su intervención en políticas más tibias que ya se



Rocío Uceda, Jimena Sosa y Alejandro "Cacho" Parlante

expresaron en la elección pasada, que fueron desarrollando más ese curso en 2018 y que termina en un curso de alianzas y posicionamientos con fuerzas que no son independientes ni representan un proyecto programático de transformaciones para la clase obrera y el pueblo.

Por esa razón todo el último tiempo no hemos compartido las políticas de este frente ni participado de sus iniciativas ni de los llamados "diálogos abiertos" que fueron preparando el terreno para su política actual; prepararse para no presentar candidato a gobernador dándole un apoyo implícito a Bielsa del PJ y muy posiblemente apoyar como intendente de Rosario a Monteverde que ha manifestado querer ser parte de la interna pejotista. Decisión que consolidará un rumbo equivocado que ya viene de mucho tiempo atrás y al cual enfrentamos en diversas declaraciones públicas: *"Aliarse al PJ y al PS no es innovación ni futuro, sino el pasado"*(marzo 2018) y *"Dialogo Abierto para un camino equivocado"* (octubre de 2018), ambas pueden verse en la web mst.org.ar.

Frente a todo esto, y luego de haber realizado nosotrxs en el mes de diciembre un gran acto en Rosariodonde expresamos públicamente todas estas críticas y opiniones y nuestra propuesta de unidad de la izquierda anticapitalista, está más que claro que el FSP no esun espacio del que seamos parte, porque no expresa nuestro proyecto, programa, ni política. Las y los cientos de trabajadores, mujeres y jóvenes que hicimos ese acto y militamos a diario contra este régimen y sistema capitalista, queremos otro camino político para Santa Fe.

Luego de este recorrido, llegamos ya al mes de febrero y en un par de semanas vence el plazo de presentación de alianzas para las elecciones provinciales.La tarea política necesaria frente a todos los partidos del ajuste y las falsas opciones es unir en un gran polo común a toda la izquierda anticapitalista. Quienes impulsamos la unidad del sindicalismo clasista que se expresará nuevamente en las calles el próximo 14 de febrero, quienes hemos hecho activos los paros nacionales, quienes logramos obtener la minoría en las últimas elecciones de la CTA con la lista Multicolor y queremos la separación de la Iglesia del Estado y el aborto legal, tenemos la responsabilidad de no ir divididos a las elecciones.

Por eso desde el MST volvemos a proponerle a las fuerzas que componen el FIT que hagamos un acuerdo provincial para que haya una lista unitaria de toda la izquierda anticapitalista. Sería un gran error político que haya dos listas de izquierda divididas, lo cual favorece a los partidos del ajuste y debilita la lucha de los trabajadores, las mujeres y la juventud. Tenemos muchos puntos de acuerdos, podemos construir un programa común, y tenemos también matices y diferencias que se pueden discutir sin problema, sin usarlas como excusa para evitar la unidad que hace falta.

Con esta propuesta de unir a la izquierda, desde el MST venimos recorriendo la provincia y así lo seguiremos haciendo cada vez con más fuerza. Reafirmando la precandidatura a gobernadora de Jimena Sosa, a intendenta de Rosario de Rocío Uceda, a intendenta de Santa Fe Capital de Fernanda Gutiérrez y a diputado provincial de Alejandro "Cacho" Parlante, acompañadxs por candidatxs de 19 departamentos de la provincia. Todas candidaturas puestas al servicio de la unir, renovar y postular a la izquierda como alternativa política, y en apoyo a las luchas obreras, feministas y de la juventud. Invitamos a fortalecer este proyecto en toda la provincia.

MST / Nueva Izquierda, Regional Santa Fe

En Neuquén: votá MST- Nueva Izquierda

Neuquén es la primera provincia de una larga lista de elecciones adelantadas. La incertidumbre a nivel nacional, el no querer pagar el costo político de acompañar a Macri o una posible candidatura de CFK y las disputas en los armados electorales, inclinaron a una gran cantidad de gobernadores a desdoblar las elecciones.

La crisis económica que atraviesa el país con una inflación incontrolable y una devaluación que por estos días quieren mostrar estable, sumada a los tarifazos de fines del año pasado y los despidos de verano que se multiplican en todos los rincones del país, son la clara muestra de un proyecto político que ha fracasado rotundamente, y Neuquén no es ajena a esta situación.

Así y todo, los partidos tradicionales se cuelgan de Vaca Muerta como "la salvación de las familias neuquinas". Sin embargo lejos de esto, la actividad petrolera es subsidiada en millones de pesos por el Estado, es decir, hay una transferencia enorme de recursos del Estado a las grandes empresas del sector. Con sólo ver los spots publicitarios se puede observar que el actual gobernador, Omar Gutiérrez (MPN) tanto como "Pechi" Quiroga (Cambiemos) y Ramón Rioseco (FPV) son representantes de las corporaciones petroleras que saquean y contaminan nuestra provincia. Desde Nueva Izquierda – MST, somos contundentes: vamos a prohibir el fracking y a impulsar un plan de reconversión energética y productiva, donde sea el pueblo democráticamente el que decida qué y cómo producir, mediante las consultas populares vinculantes, herramienta prevista en la constitución de la provincia.

El MPN, que lleva casi 60 años en el gobierno, ya no tiene nada más por mostrar y por su parte "Pechi Quiroga", actual intendente de Neuquén capital, es el hombre de Macri en la provincia. Por lo tanto nada bueno puede venir de ahí. Otro que se posiciona como alternativa es el kirchnerista Rioseco, pero que en las cuestiones de fondo no se diferencia ya que en las cuestiones de fondo no se diferencian, como lo vienen demostrando en aquellas provincias o municipios en los que gobiernan y no solo avalan, si no que aplican el mismo plan de ajustes. Por lo tanto, su modelo de provincia no dista del de el MPN. Son todos más de lo mismo!



Falta epigrafe

Renovar y unir a la izquierda

En el campo de la izquierda, nuevamente el FIT es un escollo para lograr la unidad. Repiten la receta que llevó a perder la posibilidad de recuperar un ATEN para la lucha y la seccional capital, un divisionismo totalmente funcional a la derecha. Por eso hace falta renovar a la izquierda, no sólo en sus figuras públicas, si no también en el proyecto político que hace falta. Para disputar de igual a igual, la izquierda tiene que conformar un polo que actúe en común en el campo electoral pero también en el estudiantil y en el sindical como viene haciendo el Plenario del Sindicalismo Combativo (PSC) que lo integran casi todas las corrientes de izquierda excepto el PTS, consecuente con su línea divisionista.

Nuestras listas encabezadas por Priscila Ottón, como candidata a Gobernadora, acompañada por Pedro Córdoba un obrero de Zanon como vice, y Martín Carcione como candidato a diputado provincial, presentan una clara orientación: romper con el modelo productivo de entrega y contaminación, inherente al capitalismo. Estatizar toda empresa que cierre o despida, con control de sus trabajadorxs. Separar la Iglesia del Estado a través de la eliminación de los subsidios a las escuelas religiosas y absorbiendo a aquellas que cumplen una función social, bajo la órbita del CPE. Impulsar la implementación de la ESI en todos los niveles y modalidades con presupuesto para capacitación, y el aborto legal, seguro y gratuito.

Por eso te pedimos que nos acompañes con tu voto, pero fundamentalmente, que te organices con nosotres para luchar por un modelo de gobierno y de sociedad para el 99%.

Priscila Ottón y Nicolás McNamara

5 medidas de emergencia

Desde el MST proponemos 5 medidas para enfrentar la grave crisis económica que atraviesa el país, que son la base de un programa económico alternativo.

1- **Anular tarifazos y reestatizarlos servicios:** desde que asumió Macri las tarifas subieron más de 1.000 %. Las empresas siguen subsidiadas y no invierten un peso. Sube la temperatura y millones se quedan sin luz. El PJ y los K proponen aumentar los subsidios que terminamos pagando todos.
No va más. Hay que anular los aumentos y congelar las tarifas. Reestatizar el petróleo y el gas, anular las concesiones de las empresas de servicios y que las controlen sus trabajadores y los usuarios, para que dejen de ser el botín de los empresarios o funcionarios de turno.

2- **Aumento de salarios y prohibición de despidos:** Desde que asumió Macri la pérdida del salario es de más del 20 % y encima quiere flexibilizar las condiciones de trabajo. Hace falta un aumento general de salarios que compense la pérdida producida.
Su monto debe ser actualizado automáticamente según la inflación.
El salario mínimo, las jubilaciones y los planes sociales deben cubrir el costo de la canasta familiar. Debe anularse la reforma previsional, restituirse el 82% a los jubilados, e impedirse toda variante de reforma laboral.
En el 2018 hubo 70.000 despidos registrados. Y para este año se proyectan muchos más por el "enfriamiento" de la economía y el "ajuste" en el Estado. Para que nadie pierda su trabajo deben prohibirse por ley los despidos y suspensiones. Abrir los libros de toda empresa que aduzca crisis. Estatizar la empresa que no cumpla, sin indemnización y bajo control de sus trabajadores.

3- **No pagar la deuda y romper con el FMI:** La deuda "eterna" y el acuerdo con el FMI han trasladado el control del país a Washington. En los próximos años vencen 150.000 millones de dólares de deuda. No hay ninguna posibilidad de salir del pozo en que nos metió Macri o del agujero en que promete mantenernos Kicillof o el PJ que van a seguir pagando al Fondo, sin romper con este vergonzoso "acuerdo", dejar de pagar la fraudulenta deuda externa y poner esa inmensa masa de capitales a recomponer la economía, para tener salario, trabajo, salud y educación.

4- **Impuestos: que paguen más los que más tienen.** Hay que terminar con el sistema impositivo regresivo donde a través del IVA y Ganancias pagan más los que menos ganan, en el cual les perdonan impuestos a los ricos, como las reducciones de las retenciones que pagan las agroexportadoras o mineras. Hay que anular el IVA a los productos de la canasta básica, terminar con el Impuesto a las Ganancias sobre el salario y reformar el sistema impositivo para que las grandes empresas y los ricos paguen impuestos progresivos sobre sus fortunas y ganancias. Imponer retenciones segmentadas.

5- **Nacionalizar la banca y el comercio exterior:** La fuga de capitales durante el 2018 fue de 27.000 millones de dólares, que no pudieron salir del país sin la complicidad del gobierno y los bancos. En la actual debacle de la economía los bancos y financieras son las empresas que más ganan con tasas usurarias que van del 60% al 100% anual y la bicicleta de bonos emitidos por el Estado. Hay que parar esto. Para ello hay que nacionalizar la banca, anular el secreto bancario y que funcione con estricto control de sus trabajadores y la población.
Los exportadores obtienen miles de millones de pesos de ganancias y no están obligados a liquidarlas en el país, mientras los importadores inundan el ya reducido mercado argentino con productos extranjeros que ya se fabrican acá, produciendo el cierre de fuentes de empleo y aumentando la concentración monopólica. Hay que recuperar las divisas que genera el comercio exterior, nacionalizándolo bajo control de los trabajadores.

Gustavo Giménez



ILUSTRACIÓN: GUILLERMO COPPO

UN DEBATE EN LA IZQUIERDA

Ser alternativa e perder la oportu



Sergio García

Llegamos al último año del mandato de Macri en medio de un brutal ajuste planificado por el FMI y llevado a la práctica por el gobierno. Vivimos el ajuste permanente, los tarifazos, despidos, retraso salarial, ahogo presupuestario a la salud y educación pública, saqueo a través del pago de la deuda externa y ahora de nuevo intentos de avances contra las jubilaciones y de reforma laborales por sector. Todo enmarcado en los planes generales del FMI para Argentina.

Por supuesto nada de esto le es fácil al gobierno, por la resistencia de miles de trabajadoras y trabajadores, de nuevas generaciones que pelean, que luchan en sus lugares de trabajo y estudio, a veces haciendo retroceder a Cambiemos como la docencia de Caba, o de miles de vecinxs que hacen escuchar su descontento contra el tarifazo en diversos lugares, o el movimiento feminista y disidente que sigue ganando las calles contra la violencia y por aborto legal.

Este proceso de luchas no va a detenerse, seguirá manifestándose y posiblemente pueda crecer aúnmás poniendo en problemas al gobierno. Proceso social que existe pese al rol lamentable de las direcciones políticas y sindicales del PJ, que posan de opositoras al macrismo pero le han permitido todo tipo de avances en el Parlamento, realizan un ajuste similar en las provincias que gobiernan y se han negado a realizar desde sus sindicatos el plan de lucha necesario para derrotar el ajuste.

En este contexto, está claro que la primera tarea de la izquierda tiene que ser estar en las calles, impulsar las luchas contra todo el ajuste ahora, apoyar a los conflictos en curso, exigirle a las centrales sindicales un paro nacional y un plan de lucha y tratar de colocarnos a la vez como alternativa a la vieja burocracia sindical. En este sentido haber arrancado el año con una nueva reunión del Plenario del Sindicalismo Combativo y haber convocado a una jornada de lucha para el 14 de febrero a Plaza de Mayo y a todas las plazas del país, es un paso positivo que tenemos que profundizar en todos los planos.

Lucha social y lucha política

Sabemos muy bien que no alcanza con la lucha sectorial, salarial o social, porque está en juego una fuerte disputa política de proyectos por ver hacia dónde va el país. Macri pretenderá a toda costa reelegirse montado en su acuerdo con el FMI, y el PJ en sus diferentes variantes pretenden aparecer como su oposición, aunque todas sus alas manifiestan que seguirán, con algún que otro cambio, sin romper con el fondo. Con lo cual en el marco de estas variantes el ajuste y la entrega seguirán, de una u otra forma.

De ahí que es imprescindible que desde la izquierda anticapitalista y

14F: a Plaza de Mayo con

Guillermo Pacagnini
Mesa nacional del P. S. C.

El lunes 28/2 se realizó en la sede del SUTNA una reunión convocada por la mesa nacional del Plenario del Sindicalismo Combativo, abierta a todos los sectores en lucha y agrupaciones que acuerden en poner en pie lo que se necesita: una fuerte acción callejera nacional para rechazar los despidos y tarifazos, reclamar y preparar un paro nacional y levantar una salida obrera y popular.

Sin dudas la convocatoria fue un acierto y un éxito por la importante presencia de más de 100 dirigentes, delegados y activistas de los sindicatos, internas y agrupaciones que hacen parte del Plenario. Y por un aspecto de calidad: la presencia de delegaciones de varios de los principales conflictos del verano: Sport Tech de San Martín, Interpack, Siam, Pilkington y la aceitera Cofco (ex Nidera), demostrando que el Plenario comienza a aparecer como una referencia. Lxs compañerxs de esos sectores que intervinieron reflejaron el común denominador de esta ola de despidos que pretende achicar costos empresariales pero también barrer al activismo combativo y se sumaron ent
pie una marcha unitaria. Tar
reclamaron su reconocimien

Nuestra corriente sindical
mesa del plenario y con una i
Alternativa Docente reclamar
el no inicio, Alternativa Estat
la Lista Bordó de Sanidad y A
voz de la lucha de enfermería
Latorre, delegado general del
Gagliardi, Secretaria Gremial
Secretario Gremial de la FNI
Delegada General de ATE IN
Delegado Gral. Adjunto del I
Martín, fueron algunos de nu

Rechazamos el ataque a lo
el ajuste, los tarifazos y despi
de avanzar con las reformas
y la fuerte denuncia tanto a
todo pelaje como al PJ que a
sumido en una profunda cri
sus medidas. Insistimos en la
nuevos delegados y fortalece

en unidad o nidad divididos



socialista nos dispongamos a dar está disputa en todos los terrenos. Y para eso necesitamos que seamos un polo visible y lo más grande posible que se une encada lucha, en cada pelea gremial y, lógicamente, también en el plano político electoral. Y eso no lo hemos logrado hasta ahora. Por la negativa del FIT seguimos en el plano de la división que solo ayuda a los partidos del ajuste. La pregunta es si vamos a salir o no de esa situación, y eso depende de tener la voluntad política de modificar prácticas que hasta ahora dominan el debate.

Las elecciones anticipadas y el dilema del FIT

Las fuerzas que componen este frente tienen la responsabilidad de decidirse o no a realizar una convocatoria unitaria. De nuestra parte lo hemos hecho reiteradas veces y lo seguiremos haciendo, pero otras fuerzas tienen también que dar un paso positivo y hasta ahora no aparece. Además, en el marco de las elecciones adelantadas en muchas provincias, no se aceptaron propuestas de unidad en Neuquén y Río Neegro, y se llega a casoscomo los de San Juan y La Pampa donde ya hay listas presentadas y Entre Ríos que se presentará en breve, tres provincias en las cuales el MST presentó sus listas y el FIT no pudo lograrlo quedando afuera de la elección. Prefirió el abstencionismo en vez de, en el marco de un acuerdo nacional, poder haber participado junto a nosotros utilizando nuestras legalidades. En estos casos el sectarismo es sinónimo de no querer disputarle a los partidos del ajuste. Un importante error.

Ahora se vienen los cierres de listas de otras tres importantes provincias; Córdoba, Santa Fe y Chubut. En los tres casos nuevamente el MST presentará sus propias y representativas listas, y le estamos proponiendo en esos lugares al FIT avanzar en acuerdos provinciales. No hay ningún motivo serio para no hacerlo. El argumento de que tenemos viejas diferencias es tan inconsistente como divisionista. Porque siempre habrá diferencias; el punto es que también hay muchos acuerdos políticos y pudiéramos en base a eso realizar un gran acuerdo programático. ¿Hasta cuando seguir evadiendo la unidad que hace falta y miles y miles nos reclaman? Ya es hora de encarar un debate serio para evitar más división

Por un acuerdo nacional de toda la izquierda anticapitalista

Junto a las luchas que se vienen desarrollando y las elecciones provinciales, también se irán delineando fuerzas hacia las presidenciales y los estratégicos distritos de Provincia de Buenos Aires y Caba. Serán la última estación de una fuerte pelea política que se da en todas las calles y también en el plano electoral. Ante esto la propuesta del MST es muy concreta; frente a Macri y todas las variantes del PJ conformemos un polo independiente, unitario y fuerte de toda la izquierda anticapitalista y socialista en las luchas y en las elecciones. Ningún cálculo electoralista, ni desacuerdo parcial, puede estar por encima de la necesidad política de postular a la izquierda como alternativa. Y sin unidad no lo seremos, desaprovecharemos todos la posibilidad de dar un gran salto junto a grandes franjas de trabajadores, mujeres y de la juventud. Reiteramos una vez más esta propuesta. El FIT tiene la palabra y la responsabilidad de terminar con la división. El tiempo dirá si la asume.

Por lo pronto, desde el MST seguiremos dando batalla política en cada lucha y en cada elección provincial adelantada. Y pusimos como reflejo de la emergencia de la juventud trabajadora y el movimiento feminista, la precandidatura a presidenta de Cele Fierro al servicio de la unidad que hace falta, abiertos a distintos mecanismos que puedan garantizar la unidad. Con ella y toda nuestra militancia estamos recorriendo el país y llevando el apoyo a cada lucha. Y así lo seguiremos haciendo.

el sindicalismo combativo

usiastas a la idea de poner en
mbién delegados del INTI
to.
ANCLA participó desde la
importante delegación de
ndo por la paritaria y preparar
al por los despidos y el salario,
Alternativa Salud trayendo la
, entre otros sectores. César
Hospital Italiano, Vanesa
de Ademys, Francisco Torres,
D/CTA, Ingrid Urrutia,
NCAA y Raúl Benavidez,
Hospital Eva Perón de San
uestros referentes.
os trabajadores mediante
idos, los nuevos intentos
reaccionarias pendientes
la burocracia sindical de
apuntalaron a un gobierno
sis y fueron funcionales a
a necesidad de apoyar a los
r el Plenario en el camino de

la nueva dirección combativa que hace falta. Planteamos la necesidad de salir con la mayor fuerza a preparar y a reclamar el paro y plan de lucha pero a la vez levantar un programa obrero y popular de salida a la crisis desde los trabajadores.

El Plenario, en Lanús, consensuó un programa alternativo no solo al ajuste fondomonetarista de Macri y los gobernadores, sino a la falsa opción del PJ en todas sus variantes que no plantean rechazar la deuda, anular tarifazos, salario indexado, reestatizar las empresas de servicios con control social, prohibir despidos y hacerle pagar la crisis a los capitalistas, como proponemos.

En un marco de acuerdo general, se resolvió editar una declaración programática que se puede leer en nuestra web (www.mst.org.ar) , redoblar el apoyo a las luchas en curso y marchar el jueves 14/2 a las 18 hs desde el ex Ministerio de Trabajo en Callao y Rivadavia (Congreso) hasta la Plaza de Mayo, reclamando paro nacional y plan de lucha.

Convocamos a todxs a poner en pie una gran movilización unitaria de lxs trabajadorxs en lucha, los sectores sindicales combativos, los movimientos sociales que pelean y la izquierda. Y a preparar acciones unitarias similares en todo el país.



Guillermo Pacagnini en la mesa del plenario convocando a la marcha

14 de febrero, 18 horas, desde la Secretaría de Trabajo (Callao y B. Mitre) a Plaza de Mayo

Conferencia de prensa: Lunes 11 - 12 hs. - Carlos Calvo 2727 (SUTNA)

¡AL BINARISMO NO VOLVEMOS NUNCA MÁS!

RadFem: ¿la biología como destino?

En varias notas y en nuestro libro “Mujeres en revolución” hemos definido cuáles son, a nuestro criterio, las particularidades de esta nueva ola feminista mundial y que representan un salto de calidad respecto de las anteriores: la masividad y combatividad, el internacionalismo activo y las tendencias antisistema de los reclamos. Por desgracia, en forma consciente o no, muchos de estos rasgos positivos son saboteados por algunas “feministas radicales” que reflotan viejos planteos biologicistas y separatistas. Compartimos nuestros argumentos a fin de despejar confusiones.



Majo González

Más conocidas por algunas frases expulsivas hacia las mujeres trans, travestis, no binaries y varones antipatriarcales, las radfem no son nada nuevo ni original. En los años ’70 surgieron algunos grupos -sobre todo académicos- autodenominados del *feminismo radical*, con discursos anti-varones y reformistas del capitalismo. Las actuales reciclan lo de medio siglo atrás.

Aunque se digan anticapitalistas, no ven que capitalismo y patriarcado son un solo sistema y se refuerzan entre sí. Tampoco ven la dialéctica que debe existir en la lucha contra ambos. Al plantear que es posible tirar al patriarcado sólo a través de empoderar a las mujeres, como si fuera un proceso lineal y separado de la lucha contra las instituciones que sostienen la opresión machista[1], y como si además esa lucha fuera sólo de mujeres (no de la clase trabajadora, los pueblos oprimidos, la juventud, la disidencia sexual, etc.) terminan siendo reformistas. En consecuencia, rechazan organizarse en partidos revolucionarios anti-sistema y, peor aún, atacan más a la izquierda que a los partidos burgueses. ¿Casualidad?

Su estrategia es abolir los géneros, porque allí localizan el origen de la desigualdad. Por eso hablan de la *nueva mujer*, una mujer como *clase sexual*, ajena a sus otras condiciones (clase social, etnia, identidad de género) y reencontrada con su marca biológica que la diferencia del opresor, que para ellas es el varón y no el patriarcado. Quieran o no, ese planteo las emparenta peligrosamente con dos sectores anti-derechos:

- La clase explotadora, que busca homogeneizar a las mujeres explotadas con las burguesas que se benefician económicamente de la desigualdad de género. Atar los intereses de las trabajadoras a mujeres como Vidal, Lagarde, Michetti, Carrió, CFK y Alicia K, Patricia Bullrich, Awada y otras burguesas es, bajo una sororidad ilusoria, dejar que las capitalistas intenten tomar las riendas del movimiento feminista para sepultarlo.



- Los religiosos reaccionarios, que afirman que no hay géneros sino una *ideología de género*, que nacemos hombres o mujeres y que la genitalidad es destino. Las radfem niegan la identidad trans y a les no binaries, rechazan el lenguaje inclusivo y plantean que las lesbianas se separen del colectivo LGBTI[2]. O sea, dividen.

Radicales no, reaccionarias bastante

Esas concepciones teóricas erradas tienen derivaciones políticas peligrosas que hoy, intenciones aparte, de hecho implican una reacción conservadora dentro de la ola feminista contra sus rasgos más progresivos:

- Contra la masividad y empatía que genera la ola impulsan el divisionismo al excluir a mujeres trans, travestis e identidades no binarias. Alientan una suerte de “purificación” dentro del feminismo, en lugar de impulsar la unidad de acción amplia contra los responsables de la violencia machista.
- Contra las tendencias antisistema que van avanzando en el movimiento feminista y que cuestionan al Estado capitalista como principal responsable, desvían esa fuerza contra la figura del *varón* como encarnación del patriarcado, ya no contra el orden patriarcal y sus instituciones, que a menudo son reproducidas también por mujeres.
- Contra la combatividad que se expresó desde el primer paro internacional de mujeres, donde el 8M volvió a ser internacionalista y a utilizar métodos de lucha de la clase obrera, las radfem pretenden diluir los reclamos sociales para preservar una supuesta unidad de la *clase sexual* de las mujeres (unidad que incluye a las burguesas). Así postergan los reclamos de las trabajadoras y neutralizan los planteos anticapitalistas de la ola.

Estos debates pueden parecer triviales por el poco peso real, no en las redes, de las radfem. Pero por la vía de la segregación, sus planteos implican dividir y debilitar la lucha feminista. Y quien divide, resulta funcional al enemigo.

Prostitución, otro terreno en el que dividen

Con Alika Kinan a la cabeza, las radfem son abolicionistas dogmáticas que consideran que las mujeres que ejercen la prostitución de forma autónoma son iguales a los proxenetas y hacen apología de la trata. Ponen equivocadamente el acento en el cliente y no en la connivencia del Estado con las redes de trata y proxenetismo, principal garantía de impunidad.

En cambio, nosotres entendemos que *prostitución* y *trata* son cuestiones vinculadas pero distintas. La prostitución es una institución patriarcal que surgió a la par del matrimonio monogámico (que privatizó la sexualidad de la mujer con fines reproductivos), dando a los varones un mercado para sostener sus privilegios sexuales a costa de la opresión de las mujeres. Por eso no consideramos a la prostitución como un trabajo, pero sí defendemos los derechos sociales y previsionales de quienes se consideran trabajadorxs sexuales. Entre otras medidas, rechazamos toda persecución a quienes ejercen la prostitución por su cuenta y exigimos al Estado salidas laborales para quienes busquen dejar esa actividad.

Por un 8M de las mujeres trabajadoras, de las disidencias y anticapitalista

Cuando las radfem aplican su política, salta la realidad: son anti-partido, anti-varones y anti-izquierda: *“Las aliadas de las mujeres son las demás mujeres; ni los Estados; ni los partidos; ni los varones, como sea que se autoperciban, por deconstruidos que se crean o por de izquierda que sean”*. Dicen además: *“rechazamos todo intento de romper el movimiento feminista en base a criterios de clase”*[3]. Pero un paro como el del 8M es de por sí una medida de clase: no deja espacio para conciliar entre clases sociales antagónicas, ya que priorizar la unidad con las mujeres burguesas sería no llamar a parar porque si las trabajadoras detienen su producción, pierden las burguesas. Por el contrario, si el paro es total, de mujeres, disidencias y varones, ¿pierden las mujeres como plantean las radfem o pierden las patronales, el Estado capitalista y la burocracia sindical, que nos niegan nuestros derechos? Lo quieran ellas así o no, su planteo divisionista de “paro sólo de mujeres” encuentra aliados en la burocracia y las organizaciones del PJ-K, que rechazan llamar al paro general.

En el paro y las marchas que nosotres proponemos, los varones acompañan, atrás de las compañeras, pero juntes en la lucha. ¿Acaso lograr Estado laico es una lucha sólo de nosotras las mujeres? O tirar abajo el ajuste del FMI o lograr la ESI... ¡Ni siquiera las luchas por el aborto legal y contra la violencia machista son sólo de las mujeres! Mucho menos es sólo de mujeres la principal tarea que tenemos por delante las feministas anticapitalistas: derrotar al sistema capitalista patriarcal, como las radfem dicen querer hacer.

¿Entonces? Al divisionismo ni cabida: ¡feminismo y más revolución, compañeras! Vení a Juntas y el MST.

---

1. Estado, FF.AA., Iglesia, Congreso y partidos del sistema, educación y familia tradicionales, división del trabajo, etc.
2. Nota *Orgullo lésbico*, en el blog radarfeministas, 17/11/18.
3. Ana Marcocavallo, texto en la web de FRIA (Feministas Radicales Independientes de Argentina), 1°/2/19.

DEBATES HACIA EL PARO GENERAL DEL 8M

Desmovilizar o dividir es funcional al enemigo

En 2018, la revolución feminista y disidente gestó una marea verde imparable. Los reclamos incluyen aborto legal, ILE, ESI, presupuesto anti-violencia, Estado laico y mucho más. Ante la falsa ILE a la nena violada en Jujuy y la seguidilla de femicidios, en todo el país surgieron llamados unitarios a movilizar. Es decir, a mantener las calles como territorio político de denuncia y exigencia al Estado y sus instituciones, que son responsables. Agrupaciones del FPV o su periferia llamaron a no movilizar o dividieron las convocatorias. Hay que enfrentar esa política de derrape, funcional al enemigo: el sistema capitalista y patriarcal.



Jeanette Cisneros

Arrancamos el 2019 y en estas pocas semanas se demostró que la lucha es más necesaria que nunca. Por un lado, en Jujuy una niña de 12 años violada y embarazada fue obligada por los anti-derechos a afrontar una cesárea prematura y contra su voluntad, que era ejercer su derecho al aborto no punible. El escandaloso caso demostró la inviabilidad del feto fuera del cuerpo gestante en ese término y puso en riesgo la única vida en juego: la de una niña sometida a todas las violencias del sistema. Por otro lado, 24 femicidios y 10 travesticidios en los 35 días que van de este año son directamente una afrenta. La falta de políticas públicas no muestran ni desconocimiento ni un "Estado ausente": ¡está presente por complicidad!

Además de la bronca y el dolor, semejantes hechos nos pusieron a todo el activismo feminista a repensar quiénes se organizan para negarnos nuestros derechos y cómo los enfrentamos. Es el Estado, que a través de su sistema de salud, de educación y su justicia da vueltas y no resuelve nada. Y son las iglesias católica, evangélicas y demás anti-derechos, que con su pañuelo celeste protagonizan una presión constante para impedir el aborto legal, la ILE, la ESI y la protección efectiva contra las violencias machistas.

Lamentablemente, dentro del movimiento feminista hay algunos sectores políticos que, como ciertas agrupaciones kirchneristas o sus aliadas, al no movilizar o al dividir las convocatorias, les terminan haciendo el juego a los reaccionarios anti-derechos y al Estado. Lo mismo sobre el derecho al aborto: con distintos argumentos frenan la lucha hasta el recambio parlamentario a fin de 2019, en vez de, por ejemplo, aprovechar las PASO de agosto para hacer una consulta popular vinculante por sí o no a la ley que ya aprobó Diputados.

¿Aborto legal versus frente anti-Macri?

Ya en noviembre pasado, en medio de la cumbre imperialista del G20 ante la cual llamó a no movilizar, CFK reafirmó lo que tantos años llevó adelante como política de Estado en alianza con Bergoglio: el aborto no es un problema "popular". En su discurso en Clacso afirmó: *"En nuestro espacio hay pañuelos verdes y pañuelos celestes. Y tenemos que aprender a aceptar eso sin llevarlo a la división de fuerzas. Esto es fundamental. Puede costar; puede no gustar lo que estoy diciendo, pero es lo que pienso."*



Es una bajada de línea llamando a la unidad verde-celeste para unir "todo" contra Macri en octubre. Entonces varias agrupaciones K buscan amoldarse, eludir el tema aborto o disociarlo de la lucha contra el gobierno e incluso de la campaña electoral, porque saben que su candidata no defiende ese derecho. De alguna manera también acompañan esto jóvenes feministas como Ofelia Fernández (La Emergente-Frente Patria Grande). En su entrevista con Florencia Alcaraz plantea que cuando el neoliberalismo avanza *"hay que militar con algunas incomodidades"*… como construir de la mano de Juan Grabois, el amigo del Papa. La consecuencia, en los hechos, es que así se frena o se debilita la movilización feminista.

Por supuesto, esa actitud equivocada genera el legítimo descontento y resistencia por parte de muchas activistas jóvenes de esas organizaciones, que sí quieren movilizar. ¡Y tienen razón! Es que sabemos que para ganar la IVE, un presupuesto de emergencia para la ley anti-violencia o para frenar el ajuste de Macri y el FMI, para lo que sea, necesitamos seguir en las calles y ahora construir el paro internacional de mujeres y disidencias: un gran paro general activo el 8M.

La marcha del 1ºF y el paro del 8M

Ante el caso de Jujuy y los femicidios, era y es necesario dar respuesta movilizadas en las calles y en unidad. Pero en Buenos Aires hubo sectores K que desmovilizaron o dividieron.

En la Coordinadora de Estudiantes de Base (secundaries) y el Centro de Estudiantes del profesorado Joaquín V. González -uno los mayores terciarios del país- las respectivas conducciones de La Emergente y Caravana-Patria Grande se negaron a movilizar porque *"debemos construir un feminismo de mayorías con instancias cada vez más potentes y multitudinarias, más allá de los distintos casos que generaron y generan una reacción espontánea de las compañeras y compañeres"* y *"que en esta oportunidad, no se trata de uno de esos casos, y que la convocatoria no es lo suficientemente amplia y masiva en términos de lo que entendemos es necesario construir"*[1].

¿Así que la marcha unitaria de 5.000 compañeres a Plaza de Mayo convocada por 60 organizaciones y como parte de una jornada nacional de lucha junto a Jujuy no es *"uno de esos casos"*, *"no es lo suficientemente amplia y masiva"*? Como quedaron en ridículo, al final un grupito de La Caravana fue para tratar de que su papelón no sea total…

A su vez, otras cuatro agrupaciones K o afines, en vez de marchar con la columna conjunta, fueron por la suya a la Plaza antes del acto unitario y sólo con consignas anti-femicidios pero omitiendo por completo el tema aborto: el Evita, Somos (Donda), Marea y el PTP-PCR, que orbita al espacio PJ-K. El resultado es el mismo: debilitar la necesaria unidad en la movilización.

Con estas agrupaciones se abre ahora otro debate político sustancial: cómo impulsar el paro del 8 de Marzo. Seguramente en las reuniones preparatorias que comienzan esta misma semana vamos a escuchar de su parte excusas de todo tipo con tal de no exigirles a la CGT y las CTA el paro general que hace falta: que es un paro sólo de mujeres, que la dirigencia sindical no va a aceptar, que las bases no dan, que cada una resuelva en su gremio, cualquier cosa…

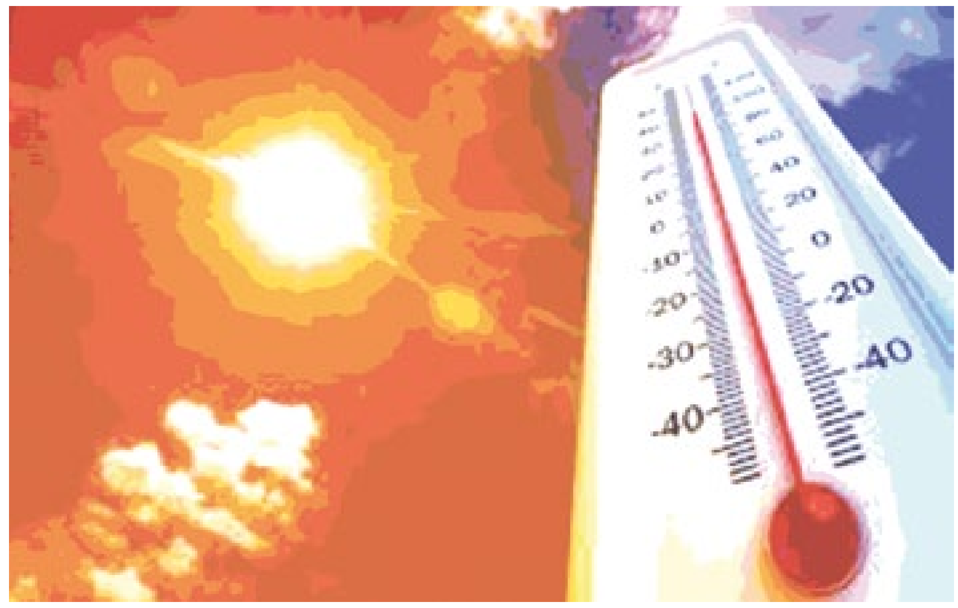
Nosotras no. Desde Juntas y a la Izquierda, Libre Diversidad y el MST vamos por todo. Como muy bien lo plantea el documento unitario que leímos el 1º en Plaza de Mayo: *"Exigimos que todas las centrales sindicales llamen al paro efectivo"*. A les dirigentes les vamos a pedir reuniones para que convoquen al paro general el 8M. Y si se niegan a hacerlo, tendrán su merecido pañuelazo. Porque necesitamos el paro general no solamente por el aborto, la ILE, la ESI o el presupuesto de emergencia anti-violencia, sino también contra el ajuste, los tarifazos, los despidos y los bajos salarios que Macri y los gobernadores nos aplican por orden del FMI. ¡Si hay un sector social más duramente afectado por el ajuste somos precisamente las mujeres, lesbianas, trans, travestis y personas no binaries! ¡Nos sobran los motivos para empujar el paro del 8M!

1. FB de la comisión directiva del centro de estudiantes del JVG.



Clima, capitalismo y freno de emergencia

Enero en Argentina dio fenómenos climáticos históricos. Los días más fríos en verano, los picos más altos de calor. Nieve en Jujuy, 30°C sofocantes en Tierra del Fuego. Otra vez colapsó el sistema de energía eléctrica en el AMBA. Todo combinado con un aumento de tarifas que cuestiona el acceso masivo al servicio. Interpretaciones, falsas ideologías y respuesta política ecosocialista para la acción militante.



Mariano Rosa

Con la sensación térmica cercana a los 50° C hubo superpoblación de meteorólogos en radios y en programas de TV, artículos en Clarín, columnas de "especialistas" en La Nación, y reportajes en radio. El tema fue fatigosamente discutido. Las respuestas variadas en su forma aparente, revelan propósitos políticos comunes:

- La responsable de la ola de calor fue la "Corriente del Niño", se dijo.
- No llegó el "frente frío del sur", afirmaron otros.
- Se trata de un "desplazamiento anormal de calor", un episodio de "tropicalización", se planteó también.

Se nota un hilo conductor en este primer grupo de respuestas: los factores que explican los eventos extremos del clima se limitan a una causa, son fortuitos, episódicos, transitorios, excepcionales.

También apareció el "calentamiento global" como factor. Y acá entraron a jugar meteorólogos y especialistas –presuntos- sobre "la problemática del clima". Así algunos explicaron que "el fenómeno está asociado a un cambio relativo en la posición del sol que irradia con más fuerza calor". Ningún análisis es inocente. Todos tienen deriva política, desprenden planteos sobre cómo encarar lo que se viene. Obviamente, si se trata de un fenómeno accidental, no hay más caso que la resignación cristiana. Y en términos de estrategia capitalista, adaptarse al clima. Si es la posición del sol el asunto, lo mismo: mitigar el impacto y adaptar las condiciones. Ninguna de esas variantes explica el fondo del problema, ni el tamaño de la amenaza. Lo vamos a intentar en este artículo, como una aproximación por lo menos.

¿De qué se trata el calentamiento global?

El llamado "efecto invernadero" consiste en un mecanismo que regula el clima terrestre. Opera dejando pasar del sol a la tierra la radiación y reteniendo una parte del calor sobre la superficie mientras permite disipar el resto. Esa mecánica funciona en base a una mezcla de gases en la atmósfera que retiene parte del calor, aunque no todo. La sobreacumulación de CO2 impide que esa capa disipe parte del calor y retiene más de lo necesario aumentando el llamado efecto invernadero sobre el planeta, es decir: calentando por encima de la estabilidad promedio la temperatura. Este ciclo desata una espiral que se desenvuelve peligrosamente: más calor afecta bosques y selvas, esos bosques y selvas liberan más CO2 retenido en las plantas y aumenta el ciclo; el hielo retiene CO2, su derretimiento por el calor libera más de ese gas y por lo tanto, la dinámica es creciente e imparable sin tomar medidas radicales. El planeta funciona con cierta estabilidad climática. Durante 10 mil años se estabilizó en 14.5 ° C de promedio después de la última glaciación. Esto posibilitó adaptación y desarrollo civilizatorio, aumento de las fuerzas productivas / creativas de la humanidad. En los últimos 200 años, el aumento de la temperatura creció más que los 10 mil años anteriores a varios grados por encima del promedio de estabilidad. Ese período es coincidente con el desarrollo del capitalismo en su fase decadente, de sobreproducción y hiperconsumo basado para su alimento voraz en una matriz energética asentada en combustibles de origen fósil, la causa principal de la emisión de gases de efecto invernadero. Wallerstein en "El capitalismo histórico" decía que "los burgueses en el poder son como esos ratones que corren en la rueda cada vez más rápido, solamente…para correr más rápido". Así es la dinámica del sistema, así su naturaleza esencial.

Aprendices de brujo

El panorama de catástrofe no es nuevo, ni sorpresivo. Los informes del GIECC (Grupo Intergubernamental de Expertos sobre Cambio Climático, de la ONU) que sirven como base al debate de las cumbres climáticas lo vienen alertando desde 1988. Lo que dicen es:

- A este ritmo la dinámica de eventos extremos más permanentes se consolida: veranos sofocantes, lluvias que inundan por su patrón de comportamiento, tsunamis, etc.
- Hay un derretimiento acelerado de glaciares en los polos que provocan un doble efecto: liberan CO2 y aumentan los niveles de agua comprometiendo costas habitadas por millones de personas.
- El 2030 requiere un 50 % de reducción de emisiones de gases y para eso hay que empezar en 2020.
- El 2040 tiene que implicar una sustitución del 100 % de fósiles por renovables.

La contradicción es que el poder de decidir bajo las condiciones del capitalismo se concentran en la única minoría verdaderamente peligrosa: la representación política de las corporaciones y bancos cuyo interés de clase es antagónico a las medidas anti-capitalistas requeridas con urgencia para responder al desastre. Por eso, en su inconciencia de mandamases, tratan de ganar tiempo y huir hacia adelante.

Transición energética, reconversión productiva y adaptación con sentido de clase

Hay que salir de los hidrocarburos. Hay responsabilidades diferenciadas según los países, pero la clave es salir. Ir a energías limpias y renovables. Combinadamente, tomar medidas de reorganización productiva, económica. Racionalizar desde el punto de vista del 99 % la economía, planificar con democracia: producir lo que hace falta socialmente. Reducir así, la cantidad, el volumen material de lo producido, solo como deriva inmediata de abolir la anarquía capitalista. Democratizar la toma de decisiones, garantizar derecho a la información pública, la deliberación y la soberanía política de decidir todo. Garantizar reconversión productiva y profesional de la clase obrera, con garantía estatal de continuidad salarial. Servicios públicos como derecho social: transporte y energía, públicos, estatales y con control de comités mixtos de trabajadores y usuarios. Esto supone expropiar sin indemnizar a todas las empresas. En definitiva: las medidas básicas en defensa social propia implican irreversiblemente superar los límites del capital, cuestiona la lógica de su funcionamiento y no son compatibles con ninguna forma de coexistencia con él. De allí la impotencia política de toda la burguesía para resolver este asunto, clave para la humanidad.

Extractivismo progresista, productivismo de izquierda, coexistencia y transiciones

Estamos ante un debate de estrategia social, de modelo civilizatorio que excede este artículo. En las concepciones política sobre el tema con las que polemizamos son:

- El *extractivismo progresista*, del kirchnerismo y toda la corriente de afinidad a ese proyecto. Levantan como programa quedarse con una parte de la renta extractiva (del agronegocio sobre todo), y así financiar "planes de redistribución social".
- El *productivismo de izquierda*, del FIT y otras corrientes, que asumen que el control obrero de la producción es la panacea absoluta, como si las tecnologías tuvieran carácter neutro y no hubiera muchas –por el desarrollo desigual del capitalismo en su fase imperialista- de naturaleza destructiva per se.
- La concepción de *la coexistencia / autonomía*, que reivindica construir islotes no capitalistas como estrategia, en paralelo al modo de producción dominante. Es una forma de resignación que se abstiene de la lucha por el poder para reorganizar todo.

Nuestra ubicación es distinta a todas esas posiciones. Esto implica levantar una posición anticapitalista y socialista, pero integrando como perspectiva la ecología en tanto punto de referencia para un metabolismo social racionalizado en base a intereses de la mayoría que trabaja, no por la dictadura de la minoría propietaria que lucra. Walter Benjamin decía en su "Tesis sobre la Historia" que las revoluciones más que "las locomotoras de las revoluciones –como afirmaba Marx- son el freno de mano al desastre capitalista". Construimos el MST y activamos la Red Ecosocialista para contribuir a ese freno urgente, en defensa propia. Y luchamos por el poder político para desmantelar la estatalidad capitalista y construir otra, de transición, sin saqueo, depredación, ni corporaciones con perspectiva de colaboración internacionalista entre los pueblos.

MINISERIE TROTSKY DE NETFLIX.

Narrativa histórica en tiempos de la post-verdad (contiene spoilers)

"Por más grosera que sea una mentira, señores, no teman, no dejen de calumniar. Aun después de que el acusado la haya desmentido, ya se habrá hecho la llaga, y aunque sanase, siempre quedará la cicatriz". Rousseau



Raúl Gómez



La frase *"miente, miente que algo quedará"* se le suele adjudicar –aunque no hay prueba alguna de que la haya pronunciado- a Joseph Goebbels, ministro de propaganda nazi. En esa frase se resume la utilización de la mentira y la calumnia, sobre la base de la repetición y difusión, como armas eficaces de propaganda política.

Esta breve referencia viene a cuento de la miniserie Trotsky, que se puede ver en Netflix: una superproducción filmada en la Rusia de Putin y que presenta una serie de groseras falsificaciones históricas acerca de uno de los mayores dirigentes de la Revolución de Octubre.

De escaso nivel artístico, pero con una gran factura técnica, la serie fue lanzada en Rusia en noviembre de 2017 para el aniversario de la Revolución Bolchevique. A lo largo de ocho capítulos el guión no ahorra esfuerzos para demonizar a Trotsky, echándole la culpa de las muertes de sus propios hijos, atribuyéndole junto a Lenin haber dictado la orden de fusilamiento del zar y su familia, cuando ninguno de los dos tuvo responsabilidad directa, y un largo etcétera que la convierte en un bodrio difamatorio y berreta.

El desbalance injurioso es tal que la figura de Stalin queda edulcorada. Si alguien que no sabe nada de historia ve la serie, toma partido por Stalin, ante el tamaño monstruo ambicioso, sangriento, cínico, mezquino y especulador que es Trotsky retratado por la ficción.

Pero si la falsificación histórica y la calumnia de mal gusto no fueran suficiente, la serie se esfuerza en presentar a la Revolución Rusa como un complot o golpe militar, donde no existen los trabajadores ni un Partido Bolchevique movilizando a las masas. El partido se presenta como un grupo de funcionarios sometidos a las coacciones de Trotsky y de Lenin. Con un excesivo énfasis en convencer de que la revolución no fue una acción donde lxs trabajadorxs y lxs oprimidxs se movilizaron masivamente.

La indigencia narrativa no se queda sólo en la propaganda anticomunista explícita. En su afán injurioso no ahorra lugares comunes misóginos, ubicando a todas las mujeres de la trama en un rol secundario social y político. Siempre al servicio del deseo masculino que encarna el macho voraz de Trotsky.

Para rematar el combo reaccionario, la serie destila un antisemitismo folclórico (típico del chauvinismo ruso) mostrando a Parvus[1] como un judío malévolo, oportunista y ambicioso agente de Alemania.

Un fantasma recorre el mundo

La industria cultural del capitalismo hace mucho que ha desplegado la eficaz táctica de convertir a las figuras revolucionarias en un objeto de consumo para la cultura popular, mercantilizando y banalizando sus ideas. Vaciando de contenido su evocación y lucrando del merchandising de su imagen. Tal es el caso emblemático del Che Guevara. Sin embargo, la potencia y peligrosidad de algunos revolucionarios para el poder es tal que la táctica escogida se centra en evitar nombrarlos y hasta borrarlos de la historia. Y cuando son inevitables, la evocación está sujeta a distorsiones históricas y a las acusaciones más vulgares.

La dimensión histórica política de Trotsky quizás explica por qué en su caso el método siempre ha sido la construcción de un relato calumnioso.

Es evidente que la serie está realizada según los intereses políticos de la era Putin. Lanzada al aire en octubre de 2017, a cien años de la Revolución Rusa, se ubica en la línea estatal oficial rusa de negar la gesta de lxs trabajadorxs rusos que lograron imponer por primera vez en la historia un gobierno obrero.

La serie se emitió originalmente por Channel One Russia, que es el núcleo de la propaganda del gobierno ruso y que fuera el principal canal estatal[2]. El mensaje de la serie, según los directores, es que *"no se debe forzar a la gente a salir a la calle"* y que *"toda revolución significa derramamiento de sangre"*[3].

En tanto obra propagandista, la originalidad le esquiva hasta en eso. La figura de Trotsky es el paradigma de falseamiento y la difamación histórica. El régimen estalinista literalmente lo "borró" de la historia de la Revolución Rusa. Al punto de que, al día de hoy, la manipulación de los registros gráficos de diversos momentos de la revolución son estudiados como obras pioneras del fotomontaje.

En el mismo sentido se reescribió la historia oficial cambiando situaciones, tergiversando los textos, falseando lisa y llanamente los hechos para minimizar el rol de Trotsky y ensalzar a Stalin.

La difamación a Trotsky quizás no es en lo único en que Putin se equipara a Stalin. El gobierno de Putin asienta su poder y riqueza actuales en la apropiación de activos estatales tras la restauración del capitalismo. Se trata de un gobierno ejecutado con mano férrea y autoritaria, que recurrentemente levanta la reivindicación patriotera de la gran Rusia y cuyo actual himno nacional es una reversión del utilizado por el estalinismo.

En esas condiciones, necesita reciclar la narrativa histórica de odio a Trotsky. Las mentiras de Stalin de hace ochenta años siguen siendo la base de la historia oficial rusa. Sólo puede encontrar una pequeña diferencia con la argumentación de los Juicios de Moscú de fines de los años`30: la serie hace uso del antisemitismo explícito.

Pero la mayor similitud es, quizás, ese odio colosal que denota cuán grande es el miedo que las ideas del creador del Ejército Rojo provocan en los poderosos de ayer y de hoy. La elección de Trotsky para una serie cuyo lanzamiento coincide con los cien años de la revolución rusa indican una lectura histórico política del rol y las responsabilidades en el proceso revolucionario. Quizás en esto se encuentre uno de los pocos aciertos de la serie. Atacan y difaman con saña al que estiman el más peligroso de la revolución.

La época de la post-verdad

A diferencia de la difamación estalinista del siglo pasado, esta serie se inscribe en una época en que la fragmentación de fuentes de noticias ha creado un mundo atomizado en que mentiras, rumores, chismes se riegan con velocidad alarmante. Mentiras compartidas en las redes cuyos miembros confían entre sí más que a los grandes medios, toman la apariencia de verdad.

Ese fenómeno que algunos denominan post-verdad está signando las prácticas políticas de las expresiones más reaccionarias de la actualidad. Recientemente la construcción de post-verdad en Brasil por ejemplo, a través de la utilización de noticias falsas, fue vital para el triunfo del fascista Bolsonaro. La prensa de ese país difundió pasadas las elecciones los millonarios contratos a diversas empresas que regaron los grupos de Whatsapp de información falsa. Hace dos años el mismo recurso se había visualizado en la campaña electoral de Donald Trump.

Los discípulos contemporáneos de Goebbels tienen en la repetición de las mentiras un recurso privilegiado para generar adhesiones, fomentar y reforzar prejuicios.

Ahora bien, la serie tiene un ventaja respecto a las noticias falsas, a veces distribuidas artesanalmente en las redes, que reside en un gran poder persuasivo. La costosa producción y la buena factura técnica hace que resulte muy convincente para un espectador sin información histórica.

Lxs trotskistas hemos tenido históricamente una definición categórica en contra de la censura de cualquier expresión cultural. Defendiendo la independencia del arte frente a la regimentación artística y el "realismo socialista" impulsados por el estalinismo. Desde ese lugar reivindicamos el derecho a señalar las falsedades históricas que sobreabundan en esta ficción, diseñada con un objetivo político explícito de fomentar el pensamiento reaccionario.

---

1) Parvus: teórico marxista y financista de la revolución con quien Trotsky llegó a producir los primeros ensayos sobre la Teoría de la Revolución Permanente, cuyo nombre real era Israel Lazarevich Gelfand.

2) Channel One Rusia aún conserva mayoría de acciones del Estado, con la compañía de Roman Abramovich, uno de los magnates más acaudalados de Rusia y a quien algunos señalan como testaferro de Putin mismo.

3) Aleksandr Kott y Konstantin Statskiy, los directores de la serie, y uno de sus guionistas, Oleg Malovichko, en varias entrevistas explicaron los objetivos de la serie.

VENEZUELA:

Entre la rapiña imperialista y la bur

Se trata del punto más alto de tensión de la situación internacional. En nuestro país es tema de agenda por diversas razones. La escalada imperialista y de Guaidó en la semana pasada se intensificó. Del otro lado, el gobierno de Maduro exhibe toda su impotencia cobarde. El pueblo venezolano asediado por una doble amenaza: Trump de un lado, el chavismo senil del otro. Nuestra posición polémica frente a este proceso.





Mariano Rosa - Carlos Carcione

La injerencia de Estados Unidos en Venezuela pone negro sobre blanco la disputa por el saqueo de los recursos naturales del país. Desde la declaración de "ilegitimidad" de Maduro, y la autoproclamación del "presidente encargado" Guaidó, se está produciendo una escalada que agudiza las contradicciones de la situación. Con las provocaciones militaristas del asesor militar de la Casa Blanca, Bolton y las amenazas del vice de Trump, ese bloque político intenta acorralar a Maduro y forzar una claudicación. A priori no se puede descartar la posibilidad de un desenlace militar, aunque no parece estar colocado como lo más probable en lo inmediato. Más bien todo indicaría que la pinza sobre el gobierno venezolano consiste en incrementar el colapso económico, quebrar un sector del ejército y profundizar el aislamiento internacional a Maduro. Es obvio, por trayectoria histórica y presente, que toda la hipocresía "democratista" del injerencismo yanqui como dirección del polo anti-Maduro, tiene como estrategia recuperar la hegemonía sobre el control de la extracción petrolera, hoy extendida a toda la minería del Arco Minero del Orinoco y desplazar a los capitales chinos y rusos que han ocupado un espacio destacado en ese saqueo. Por eso, el reconocimiento, o mejor dicho el impulso a Guaidó como "presidente encargado" sin que nadie lo haya elegido, la presión ejercida a través de sus gobiernos títeres en la región como Duque de Colombia, Bolsonaro de Brasil y Macri de Argentina, la creciente asfixia económica que impone Trump, acompañado por el Reino Unido, al gobierno de Maduro con el congelamiento de cuentas y la confiscación en la práctica de la principal petrolera venezolana en Estados Unidos, define, por ahora, la hoja de ruta de Trump. Por lo tanto, planteamos una primera y categórica delimitación y rechazo a toda forma de intervención imperialista sobre Venezuela que incluye, por supuesto, una ubicación consecuente en el campo de la resistencia militar ante una eventual agresión contra ese pueblo siempre con independencia de política de la burocracia.

Los sepultureros

Todo lo dicho antes, no puede encubrir de ninguna manera, el cuadro de catástrofe que vive el pueblo venezolano desde hace casi 5 años, sin que mediara ninguna invasión ni bloqueo imperialista. Durante su primer período y sobre todo a partir del 2015, Maduro y la burocracia del gobierno y del PSUV procedieron a desmontar una a una las conquistas progresivas, tanto económicas como políticas y sociales, obtenidas en la primera década del siglo por el proceso bolivariano, manteniendo apenas algunas políticas asistenciales y clientelares. Paso a paso fue cediendo soberanía, conquistas de los trabajadores y campesinos, eliminado de facto los derechos de los pueblos originarios, abriendo camino a la entrega de los recursos petroleros con nuevas formas de contratación de PDVSA, eliminando derechos y conquistas laborales hasta dejar sin efecto los contratos colectivos. Maduro resolvió violentando la propia Constitución Bolivariana, entregar el 12% del territorio nacional para la explotación de metales a multinacionales, empresas de privados venezolanos, mafias del oro y todo tipo de organizaciones criminales dirigidas por civiles y militares en el denominado Arco Minero del Orinoco. Siguió por diseñar zonas económicas especiales para la inversión extranjera, donde no rigen las leyes laborales ni fiscales del país, vale decir: zonas liberadas para el saqueo. Por otra parte, el pago puntual de la deuda externa a pesar de la situación de miseria creciente que vive el pueblo venezolano y la comercialización de petróleo a Estados Unidos, contrastan claramente con un discurso anti-imperialista hueco y generaron una dependencia tal que con las sanciones actuales asfixian la economía del país profundizando las penurias que vive el pueblo venezolano. La construcción de un régimen político autoritario de corte estaliniano y represivo acompañó esta contrarrevolución económica.
La utilización de las detenciones sin debido proceso, la tortura, el secuestro, el asesinato, se convirtieron en formas cotidianas de persecución política. Lo mismo que la eliminación de gran parte de las garantías constitucionales. Lo decimos con la autoridad de ser parte de la corriente internacional que a través de Marea Socialista en Venezuela intervino sin ningún sectarismo, pero de forma independiente en apoyo al proceso bolivariano en su etapa inicial. Desde esa experiencia política viva lo decimos de forma contundente: el cuadro de hecatombe económica y de autoritarismo no contra la derecha, sino en primer lugar contra las corrientes críticas e independiente del proceso, son la causa del desastre actual y la mejor coartada para el injerencismo yanqui y la reactivación de la derecha en Venezuela. Y a diferencia de episodios anteriores de intervención imperialista y de asonadas golpistas de la vieja derecha que representa Guaidó, como ocurrió en 2014 y 2017, un sector del pueblo que acompañaba al chavismo ha roto con Maduro. Esto se pudo constatar en los días previos al 23 de enero cuando de manera espontánea se desataron protestas en barrios populares, bastiones tradicionales del chavismo. Y la misma participación de un sector en las concentraciones del 23 de enero en todo el país como continuidad de las más de 11.000 protestas de las que hay que registro en 2018 relacionadas con la situación económica y social. Por salarios, contratos colectivos, condiciones de trabajo, falta de presupuesto en hospitales y universidades, colapso de los servicios públicos de agua y electricidad o en el suministro de alimentos, medicamentos y gas doméstico entre otras razones.
Por eso, nosotros no tenemos dudas: rechazamos toda forma de intervención imperialista, repudiamos a Guaidó a quien nadie eligió, pero la burocracia gobernante es la enterradora del proceso bolivariano y principal responsable de la situación actual. Eso no tiene nada que ver con la izquierda, el socialismo o revolución alguna y es fundamental difundir esta clarificación en la vanguardia de nuestro país.

Retórica antimperialista, encubrimiento y especulación electoral

En el arco kirchnerista hay una suerte de división de tareas. Por un lado, le toca a Larroque, Gabriela Cerruti, Boudou, la ex – embajador Alicia Castro, el papal Grabois y D' Elia, manifestar su rechazo al "golpe imperialista" y respaldar de forma más o menos explícita a Maduro. Posición esta, que se limita a eso: retórica antiimperialista ya que, desde el punto de vista de las medidas concretas, lo máximo que protagonizaron es una testimonial

NARRATIVA HISTÓRICA EN TIEMPOS DE POST-VERDAD

Huelga general en Francia



Tras muchas idas y vueltas, al final la CGT y las demás centrales sindicales francesas llamaron a la huelga general. El paro se cumplió el martes 5F en todo el país, con marchas de 30.000 personas en París y también en otras ciudades. El gobierno del derechista Macron, mientras se vio obligado a suspender los tarifazos, aumentar el salario mínimo y abrir un "diálogo social" por la presión de los chalecos amarillos, prepara un antidemocrático proyecto de ley "anti-vándalos" para detener a cualquiera por la simple sospecha de que pudiera causar incidentes.

En las marchas se vio a los chalecos amarillos junto a los chalecos rojos (que llevan muchos sindicatos) y también estudiantes secundarios; en varios lugares terminaron en represión policial y enfrentamientos. Como bien lo señalan los compañeros de nuestro partido francés hermano La Commune en su último periódico, *"Defender el derecho al empleo y salario real, verdaderas jubilaciones, beneficios reales para los discapacitados, derechos democráticos y libertades, están en el corazón de la movilización de los chalecos amarillos.* ¡Es pura lucha de clases! *Allí estamos. Por los reclamos y para echar a Macron por todos los medios necesarios".*

P. V.

ocracia parasitaria





"vigilia" en la embajada de Venezuela en Buenos Aires. Y por supuesto, ni una palabra de la catástrofe social provocada por el madurismo sin necesidad de ningún golpe derechista, la que dice desconocer.

Pero, lo llamativo es el silencio sepulcral de la jefa política de este espacio, la ex – presidenta Cristina Kirchner. Es evidente, que se trata de una especulación puramente electoral, ya que las principales referencias del PJ "no K" –como Massa, por ejemplo-, con las cuales CFK impulsa un armado "anti-macrista", son fanáticos de la línea de Trump en Venezuela. Además, de coincidir todo el kirchnerismo con la orientación extractivista de Maduro y negar el autoritarismo y la existencia represión estalinista en Venezuela.

Del sectarismo al oportunismo: polémica en la izquierda

Ante el panorama que vive Venezuela un sector de la izquierda se ubica en una posición unilateralmente anti-imperialista, y con tibias críticas a Maduro –en el caso del FIT-, hasta embellecimientos como en el caso del Nuevo MAS. De las intervenciones públicas de sus principales referentes, de las declaraciones escritas y publicadas, se traduce en el caso del FIT una posición que da casi por inminente una invasión militar de la coalición encabezada por Trump y exacerba tanto ese polo de la situación, que prácticamente la oposición al madurismo se diluye en menciones formales y muy al pasar. Posiblemente, se trate, otra vez en especial en el caso del PTS, de adaptar sus posiciones a necesidades electorales y no confrontar polémicamente con la base social del kirchnerismo. Sin embargo, no responsabilizar a la burocracia del PSUV y desnudar que es responsable de esta situación de encerrona del proceso, es una forma de claudicación oportunista grave. Ya tuvimos un antecedente que marcamos con el proceso de Nicaragua, donde el FIT y en especial el PTS, prácticamente no hicieron nada para denunciar al régimen de Ortega y sostener el apoyo al pueblo movilizado, con independencia de los sectores de la derecha que se montan sobre estas acciones para sus propios fines.

El caso de PO se ubica en la misma línea: un reciente artículo que lleva la firma de Altamira, dedica la casi totalidad de su argumentación a explicar el rol de Trump, los intereses de China y Rusia, critica al kirchnerismo, pero lo que más sobresale es la ausencia de lo fundamental: el desplome total del país en manos de la burocracia sepulturera del chavismo con Maduro. Suave, muy suave Altamira también con el régimen parasitario y anti-obrero.

En el caso del Nuevo MAS, la posición es aún más nítida: presentan a Maduro como un gobierno de "relativa independencia del imperialismo" y por lo tanto, "aunque no nos guste, es el gobierno que eligió el pueblo" y se llega a plantear la exigencia de "reconocimiento del gobierno a la comunidad internacional". Se insiste en la probable invasión imperialista y por lo tanto, casi se silencia toda mención al gobierno sepulturero del proceso en Venezuela.

Lo notorio en el caso de todas estas fuerzas y grupos, es que en el punto más alto del proceso bolivariano, de confrontación real con las fuerzas de la derecha, el golpe del 2002 o el paro sabotaje del 2003, o la movilización obrera y popular que fue la base del PSUV en su momento, en vida de Chávez, tuvieron una posición abstencionista y totalmente sectaria, criticando experiencias políticas como la de Marea Socialista de participación crítica e independiente dentro del proceso. Vale decir: cuando se desenvolvió una verdadera movilización antiimperialista y se tomaron medidas progresivas por la presión social, ultraizquierdismo y abstención; ahora en la etapa de contra-revolución económica y bonapartismo estalinista, se moderan las críticas a la burocracia al punto de bordear la claudicación oportunista. Se repite la famosa ley que caracteriza siempre a oportunistas y sectarios, como dos caras de la misma moneda.

Falta epigrafe



Autodeterminación, barajar y dar de nuevo

Trump y Guaidó son la cabecera de playa no de la democratización, sino de un plan global de saqueo y apropiación de los recursos de Venezuela. Del otro lado, la burocracia enterradora con China y Rusia (que también aspiran a seguir haciendo negocio capitalista), completan el cuadro de obstáculos para el pueblo de ese país. Por eso, partiendo de rechazar al bloque injerencista, nuestra ubicación también se opone a toda forma de apoyo político a la burocracia madurista. De la mano de ese régimen el pueblo venezolano no tiene chance de derrotar a la derecha y al imperio, sino de hundirse más en la miseria y la represión. La burocracia no es independiente, es parasitaria de las riquezas venezolanas y socia de importantes sectores burgueses locales y transnacionales.

Hay que decir que el proceso presenta una limitación aguda: no se han desarrollado en el marco de un proceso independiente de movilización, organismos democráticos en los cuales apoyar un curso alternativa al de la polarización dominante. Frente a esta realidad, sin embargo, Marea Socialista, nuestra corriente hermana en Venezuela no comenta la situación sino que interviene con política propia, principista y revolucionaria. Así, levanta como táctica privilegiada la necesidad de un frente único que plantee una posición antiimperialista y antiburocrática, que impugna a Trump-Guaidó pero también al parasitismo madurista, y propone juntos a sectores críticos del proceso, una salida democrática con Referendo Consultivo para elegir todos los cargos públicos. Al interior de esa confluencia, Marea levanta además una estrategia que plantea un proceso constituyente general para reorganizar Venezuela sobre bases de ruptura anticapitalista y un gobierno de los trabajadores. Lo mismo en el movimiento obrero, donde anima junto a otros grupos y dirigentes clasistas, la Intersectorial de Trabajadores planteando una acción independiente de la clase obrera en rechazo al imperialismo y contra el régimen de la burocracia.

La clave actual de la situación es si las masas venezolanas son capaces de construir una salida autónoma, independiente en la crisis que defina democráticamente el rumbo de Venezuela. La lucha por la reconquista y defensa de libertades y derechos democráticos y políticos es para el pueblo que vive de su trabajo una lucha en defensa propia. Deteniendo la injerencia imperialista y derrotando el totalitarismo madurista se logrará el oxígeno necesario para imponer un plan de emergencia que recupere para los trabajadores y el pueblo (sin Trump, burocracia, ni China, ni Rusia), el control de todo el patrimonio hidrocarburífero y minero; tome sobre esa base medidas básicas de emergencia alimentaria, que el salario mínimo alcance la Canasta Básica, que responda a las sanciones y la escalada imperialista con expropiaciones defensivas elementales en reciprocidad al bloqueo y la confiscación de patrimonio venezolano que está haciendo Estados Unidos, que suspenda inmediatamente el pago de la deuda externa; que convoque a una amplia movilización nacional e internacional de los pueblos, en apoyo a una reorganización anti-capitalista y verdaderamente socialista de Venezuela. Ese rumbo, ese curso de rechazo a toda injerencia y de superación de la burocracia sepulturera, tiene para nosotros la estrategia de conquistar un gobierno de los trabajadores y los sectores populares y un real proceso constituyente que siente las bases de otro país, sin corporaciones, ni burócratas. Los socialistas, los antiimperialistas genuinos en todo el mundo, tenemos la tarea de clarificar posiciones en la vanguardia que odia a Trump y la derecha, pero que no se puede confundir en relación a Maduro, y movilizarnos exigiendo de nuestros gobiernos, empezando por Macri el rechazo a la política yanqui, la defensa de la autodeterminación del pueblo venezolano y apoyar una salida independiente de la burocracia del PSUV. Ni Trump-Guaidó, ni Maduro-China-Putin.





Que tiemble el país y el mundo

8M: VAMOS POR EL PARO GENERAL

- Ni Una Menos / Presupuesto ya para la Ley 26.485 / ESI obligatoria
- Aborto legal: consulta popular en las PASO / Respeto a la ILE
- Iglesia y Estado, asuntos separados / Anular todos los subsidios
- Basta de ajuste y deuda externa / Fuera el FMI / Igualdad salarial
- Patriarcado y capitalismo, no se van a caer: ¡los vamos a tirar!

Contactate con nosotres para organizar juntes el paro general y las marchas del 8M. El 8F, en todo el país, vení a las asambleas feministas y disidentes.

Juntas y a la izquierda

LIBRE DIVERSIDAD

MST
NUEVA IZQUIERDA
Movimiento Socialista de los Trabajadores